



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35405-87/2018-54

Datum: 19. 12. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: obvoznica Vodice, nosilki nameravanega posega družbi DARS d.d., Cesta XIV. Divizije 14, 3000 Celje, ki jo zastopata predsednik uprave Tomaž Vidic in član uprave Vili Žavrlan, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: obvoznica Vodice, na zemljiščih v k.o. 1741 Vodice, k.o. 1969 Zapoge in 1743 Bukovica, nosilke nameravanega posega družbe DARS d.d., Cesta XIV. Divizije 14, 3000 Celje, je potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 8. 3. 2018 s strani nosilke nameravanega posega družbe DARS d.d., Cesta XIV. Divizije 14, 3000 Celje, ki jo zastopata predsednik uprave Tomaž Vidic in član uprave Vili Žavrlan (v nadaljevanju nosilka nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: obvoznica Vodice, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je nosilka nameravanega posega priložila:

- Strokovne podlage za predhodni postopek za poseg: Obvoznica Vodice, št. 102-341/17, IPSUM, okoljske investicije d.o.o., januar 2018;
- skico lokacije nameravanega posega v merilu 1:15.000.

Zahteva je bila dne 27. 9. 2018 dopolnjena z opredelitvami do mnenj Direkcije RS za vode, Hajdrihova ulica 28c 1000 Ljubljana (v nadaljevanju DRSV), Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MZ) vključujoč mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ), priloženi so bili Varnostni načrt, Hidrotehnično poročilo, Načrt ekološke ureditve gradbišča, Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, Načrt monitoringa, vse kot del projekta PGD za poseg IV etapa: Obvoznica Vodice, km 13.200 – km 15.480, št. PGN-420/07, Ljubljana, november 2010, PGN Ljubljana d.o.o., Komanova ulica 17, 1000 Ljubljana.

Zahteva je bila dne 15. 10. 2018 dopolnjena z opredelitvijo do mnenj Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MKGP).

Zahteva je bila dne 10. 12. 2018 ponovno dopolnjena z opredelitvijo do mnenj DRSV, MKGP ter MZ (NIJZ). V elektronski obliki je bil priložen PGD št. PGN-420/07, Ljubljana, november 2010, PGN Ljubljana d.o.o., Komanova ulica 17, 1000 Ljubljana, vključujoč strokovne podlage (načrti in elaborati); smernice, mnenja in pogoji za izdelavo DLN iz leta 2004 ter zapisnik o ustni obravnavi z dne 19. 11. 2018. Zahteva je vključevala tudi Hidrotehnično poročilo za glavno cesto Želodnik-Vodice, odsek Žeje Vodice, št. 306-FR/05, Ljubljana julij 2005, Inženiring za vode d.o.o., Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana, dopolnitev skladno z mnenjem MOP ARSO št. 35500311/2010 z dne 6. 4. 2010 in zaključki sestanka med DARS in MOP z dne 15. 7. 2010 izdelovalca URBANIA d.o.o., Ljubljana št. projekta. 138-5a-10, Ljubljana, September 2010 (v nadaljevanju Hidrotehnično poročilo).

Zahteva je bila dne 23. 4. 2019 dopolnjena z opredelitvijo glede pričakovanih vrst in količin odpadkov, ki bodo nastali kot posledica gradnje ter v času obratovanja ter opredelitvijo glede ravnanja z njimi. Zahteva je bila dopolnjena s pojasnilom glede trajanja gradnje ter opredelitvijo glede časovne omejitve obratovanja gradbišča in transporta materiala.

Dopolnitvi so bili priloženi naslednji dokumenti:

- Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki (10/8.1), za pododsek: IV. ETAPA- Obvoznica Vodice KM 13.200 – 15.480, št. načrta PNG-518-2/09, marec 2019, PGN Ljubljana d.o.o., Komanova ulica 17, 1000 Ljubljana (v elektronski obliki, v nadaljevanju NGGO);
- Elaborat ureditve gradbišča in ukrepov v času gradnje (10/10.1), za pododsek: IV. ETAPA- Obvoznica Vodice KM 13.200 – 15.480, št. projekta PNG-518-UG/09, marec 2019, PGN Ljubljana d.o.o., Komanova ulica 17, 1000 Ljubljana (v elektronski obliki, v nadaljevanju Elaborat ureditve gradbišča in ukrepov v času gradnje);
- Grafični prikaz: Načrt gradbenih konstrukcij ceste – pregledna situacija – ureditev gradbišča, januar 2012, novelacija maj 2018, PGN Ljubljana d.o.o., Komanova ulica 17, 1000 Ljubljana (v elektronski obliki);
- Grafični prikaz: Načrt gradbenih konstrukcij ceste – gradbena situacija – lokacija gradbiščne opreme, januar 2019, PGN Ljubljana d.o.o., Komanova ulica 17, 1000 Ljubljana (v elektronski obliki);
- Študija obremenitve s hrupom in predlogov protihrupne zaščite – novelacija (10/4) za IV. etapa - Obvoznica Vodice km 13.200 – 15.480, št. načrta 2019-005a/PHZ, Maribor, januar 2018 z dne 5. 4. 2019, Epi spektrum, Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor (v tiskani obliki,);
- Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča (10/10) za IV. etapa - Obvoznica Vodice km 13.200 – 15.480, št. načrta 2019-005b/PHZ, Maribor, april 2019, Epi spektrum, Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor (v tiskani obliki, v

elektronski obliki je bil priložen dne 9. 10. 2019, v nadaljevanju Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča).

Zahteva je bila dne 9. 10. 2019 dopolnjena z naslednjimi novimi dokumenti:

- Strokovnimi podlagami za predhodni postopek za poseg: Obvoznica Vodice, št. 102-341/17, IPSUM, okoljske investicije d.o.o., januar 2018, dopolnitev oktober 2019 (v nadaljevanju Strokovne podlage; v tiskani in elektronski obliki). Strokovne podlage so bile dopolnjene vključujoč odgovore na pozive naslovnega organa, in sicer:
 - 35405-87/2018-13 z dne 10. 9. 2018 in odgovor nosilke nameravanega posega št. 402-26/18PTPP/UP-003 z dne 27. 9. 2018;
 - 35405-87/2018-16 z dne 26. 9. 2018 in odgovor nosilke nameravanega posega št. 7.0.2./2018-PTPP/UP-004 z dne 12. 10. 2018;
 - 35405-87/2018-25 z dne 19. 11. 2018 in odgovor nosilke nameravanega posega št. 7.0.2./18-PTPP/UP-019 z dne 7. 12. 2018;
 - 35405-87/2018-29 z dne 10. 1. 2019 in odgovor nosilke nameravanega posega št. 7.0.1./2019-O-008/038 z dne 19. 4. 2019;
 - 35405-87/2018-36 z dne 9. 8. 2019;
- Študijo obremenitve s hrupom in predlogov protihrupne zaščite – novelacija (10/4) za IV. etapa - Obvoznica Vodice km 13.200 – 15.480, št. načrta 2019-005a/PHZ, Maribor, januar 2018 z dne 5. 4. 2019, dopolnjeno september 2019, Epi spektrum, Strossmayerjeva ulica 11, 2000 Maribor (v elektronski obliki, v nadaljevanju Študija obremenitve s hrupom in predlogov protihrupne zaščite);
- Analizo tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode za obvoznico Vodice (z matematičnim modelom toka podzemne vode – po reviziji), GEOKO, Podjetje za geološke raziskave, Šutna 33, 1240 Kamnik, Kamnik, maj 2019 (v nadaljevanju: Analiza tveganja);
- Načrtom ekološke ureditve gradbišča (10/4.1), za odsek: Žeje - Vodice KM 12.006 – 15.480, št. projekta PNG-402/07, Ljubljana september 2009 / oktober 2019, Geateh, Opekarska cesta 11, Ljubljana (v elektronski obliki, v nadaljevanju Načrt ekološke ureditve gradbišča);
- Načrtom objektov za zaščito voda (3/5.1), za pododsek: IV. ETAPA - Obvoznica Vodice KM 13.200 – 15.480, št. projekta PNG-420/07, Nova Gorica, november 2010, Hydrotech d.o.o., Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica (v elektronski obliki, v nadaljevanju Načrt objektov za zaščito voda);
- Načrtom regulacij (3/4), za pododsek: IV. ETAPA - Obvoznica Vodice KM 13.200 – 15.480, št. projekta PNG-420/07, Nova Gorica, november 2010, Hydrotech d.o.o., Cankarjeva 62, 5000 Nova Gorica (v elektronski obliki, v nadaljevanju Načrt regulacij);
- Grafičnim prikazom: Načrt gradbenih konstrukcij ceste – gradbena situacija, november 2010, novelacija maj 2018, PGN Ljubljana d.o.o., Komanova ulica 17, 1000 Ljubljana (v elektronski obliki).

Zahteva je bila dne 25. 11. 2019 dopolnjena z Izjavo vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku za poseg: obvoznica Vodice, dopis št. 7.0.1./2019-008-UP-069 z dne 22. 11. 2019.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo

na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

V skladu s točko F Prometna infrastruktura F.7 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba presoje vplivov na okolje obvezna za glavne, regionalne, lokalne in nekategorizirane ceste, dolžine nad 10 km.

V skladu s točko F Prometna infrastruktura F.7.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna za nove glavne, regionalne, lokalne in nekategorizirane ceste, njihovo podaljšanje ali rekonstrukcija obstoječe ceste izven varovalnega pasu, tako da skupna neprekinjena dolžina ceste po novogradnji, podaljšanju ali rekonstrukciji znaša vsaj 2 km.

Predmet nameravanega posega je gradnja obvoznice Vodice v skupni dolžini 2,28 km (od km 13,200 do km 15,480), zato je, v skladu s točko F.7.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Za nameravani poseg je bilo že izdano okoljevarstveno soglasje št. 35402-46/2009-42 z dne 22. 3. 2011, vendar je veljavnost le-tega prenehala, saj nosilka nameravanega posega v roku 5 let od pravnomočnosti citiranega okoljevarstvenega soglasja ni pridobila gradbenega dovoljenja.

Opis nameravanega posega

Območje nameravanega posega leži v občinah Vodice in Komenda. Obstoječa regionalna cesta R2-413 Vodice-Moste predstavlja osredno prometnico, ki občinama Vodice in Komenda ter okoliškim naseljem zagotavlja dobro dostopnost do avtoceste A2 Karavanke - Obrežje, mednarodnega letališče Jožeta Pučnika Ljubljana in železniške proge Ljubljana – Kamnik. Obstoječa cesta je posledično prometno zelo obremenjena. Z izgradnjo obvoznice je načrtovana razbremenitev regionalne ceste in preusmeritev prometa izven naselja Vodice. Predmet nameravanega posega je gradnja obvoznice Vodice v skupni dolžini 2,28 km. Obvoznica predstavlja del načrtovane trase glavne ceste Želodnik-Mengeš-Vodice, ki jo po funkcionalni klasifikaciji državnih cest načrtovana kot glavna cesta drugega reda (G2). V Uredbi o državnem lokacijskem načrtu za glavno cesto Želodnik–Mengeš–Vodice na odseku Žeje–Vodice (Uradni list RS, št. 53/07, v nadaljevanju DLN) je obravnavana cesta G2-104 na odseku 1389 Žeje Vodice (od km 12,000 do km 15,480), na katerem leži tudi obvoznica Vodice (od km 13,200 do km 15,480), ki predstavlja nameravani poseg.

Obvoznica bo izvedena kot dvopasovnica. Projektirani normalni prečni profil bo znašal 10,70 m, in sicer bo obsegal dva vozna pasova širine 3,50 m, dva robna pasova širine 0,35 m in dve bankini širine 1,50 m. Namesto bankine bo na nižjem robu vozišča izvedena koritnica širine 0,75 z bermo širine 0,75 m.

Na obravnavanem odseku obvoznice Vodice so načrtovana štiri štirikraka križišča, in sicer:

- križišče K 8 s cesto v Vodice vzhod in priključevanjem poljske poti v km 13,317,
- križišče K 9 s cesto Franca Seška oziroma lokalno cesto v Bukovico v km 14,312,
- križišče K 10 s cesto v Skaručno in cesto v Vodice v km 14,906,
- križišče K 11 z avtocestnim priključkom Vodice (vzhodno pentljo avtocestnega priključka) v km 15,162.

Zaradi gradnje obvoznice se bodo izvedle naslednje deviacije cest in poti:

- deviacija 1-45 poljske poti in kolesarske steze od km 12,000 do km 13,320: dolžina 1340 m, NPP sestavlja asfaltno vozišče 3,00 m, bankina 2 x 0,50 m;
- deviacija 1-47 ceste v Vodice vzhod v km 13,317: dolžina 120 m, dolžina 120 m, NPP sestavlja asfaltno vozišče 2 x 2,75 m, robni pas 2 x 0,20 m, bankina 2 x 1,00 m,
- deviacija 1-48 poljske poti v km 13,317: dolžina 333 m, od profila P1 do P2 v dolžini 40 m je vozišče asfaltno, od profila P 2 do P 10 v dolžini 293 m je vozišče makadamsko, NPP sestavlja vozišče 1 x 4,00 m, bankina 2 x 0,50 m,
- deviacija 1-49 poljske poti od km 13,714 do km 13,790: dolžina 78 m, NPP sestavlja makadamsko vozišče 1 x 3,00 m, bankina 2 x 0,50 m,
- deviacija 1-49a poti do zadrževalnikov od km 13,723 do km 13,895: dolžina 200 m, NPP sestavlja makadamsko vozišče 1 x 3,00 m, bankina 2 x 0,50 m,
- deviacija 1-50 ceste Franca Seška v km 14,312: dolžina 160 m, NPP sestavlja asfaltno vozišče 2 x 2,75 m, robni pas 2 x 0,20 m, bankina 2 x 1,00 m,
- deviacija 1-51 lokalne ceste v Bukovico v km 14,312: dolžina 200 m, NPP sestavlja asfaltno vozišče 2 x 2,75 m, robni pas 2 x 0,20 m, bankina 2 x 1,00 m,
- deviacija 1-51a dostopne poti od km 14,725 do km 14,906: dolžina 200 m, NPP sestavlja makadamsko vozišče 3,00 m, bankina 2 x 0,50 m,
- deviacija 1-52 poljske poti od km 13,880 do km 14,340: dolžina 536 m, od profila P1 do P7 v dolžini 300 m je vozišče asfaltno, od profila P 7 do P 12 v dolžini 236 m je vozišče makadamsko, NPP sestavlja vozišče 1 x 3,00 m, bankina 2 x 0,50 m,
- deviacija 1-53 ceste v Vodice v km 14,906: dolžina 120 m, NPP sestavlja asfaltno vozišče 2 x 3,00 m, robni pas 2 x 0,30 m, bankina 2 x 1,00 m,
- deviacija 1-54 ceste v Skaručno v km 14,906: dolžina 120 m, NPP sestavlja asfaltno vozišče 2 x 3,00 m, robni pas 2 x 0,30 m, bankina 2 x 1,00 m,
- deviacija 1-55 avtocestnega priključka Vodice vzhod v km 15,162: dolžina 315 m, NPP sestavlja asfaltno vozišče od 2 x 3,50 m do 2 x 5,00 m, robni pas 2 x 0,30 m, bankina 2 x 1,50 m.

Z nameravanim posegom bo potrebno zgraditi, prestaviti ali zaščititi vodovodno infrastrukturo, kanalizacijsko infrastrukturo ter preurediti prenosne elektroenergetske vode napetosti 20 kV ter prestaviti telekomunikacijsko infrastrukturo, vse na lokacijah, ki so natančno opredeljene v priloženi dokumentaciji.

Iz zahteve za izvedbo predhodnega postopka izhaja, da se bo na celotnem območju trase obvoznice Vodice izvedla kontrolirana odvodnja. Padavinske vode s ceste se bo vodilo prek zadrževalnikov in lovilcev olj, kjer se bodo vode prečistile v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote iz javnih cest in emisijo in toploto pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Predvidena je vzdolžna odvodnja z meteorno kanalizacijo. Cestišče bo robničeno, padavinska voda se bo prek cestnih požiralnikov vodilo v meteorno kanalizacijo. Glede na razpoložljive sprejemnike in višinski potek trase ceste je odsek razdeljen na naslednja območja:

- km 13,200–km 13,870: kanal se naveže na zadrževalni bazen LO 4 z iztokom v zahodni jarek,
- km 13,870–km 14,400: kanal se naveže na zadrževalni bazen LO 5 z iztokom v zahodni jarek,
- km 14,400–15,410: kanal se naveže na zadrževalni bazen LO 6 z iztokom v ponikalni bazen.

Padavinske odpadne vode s ceste se bo vodilo prek zadrževalnikov in lovilcev olj na lokacijah:

- LO 4, km 13,850,
- LO 5, km 13,915,
- LO 6, km 14,750.

Z nameravanim posegom se bosta na površinskih vodotokih izvedli dve regulaciji, in sicer:

- regulacija vzhodnega jarka (7-3) v km 13,483 v območju cevnega prepusta; struga jarka se uredi še 10 m gorvodno in dolvodno od prepusta,
- regulacija zahodnega jarka (7-4) v km 13,862 v območju škatlastega prepusta. V dolžini 100 m se poglobi dno za 20 cm.

Na odseku trase obvoznice Vodice je načrtovan cestni objekt: - škatlast prepust v km 13,868: dolžina 22,00 m, svetli prerez 3,00 x 2,50 m.

Prav tako se izvede škatlast prepust na dostopni poti do bazena, oz. v P6 regulacije zahodnega potoka (na isti regulaciji, kot je zgoraj naveden škatlast prepust): dolžina 7,50 m, svetli prerez 3,00 x 2,50m.

Z nameravanim posegom bosta izvedeni dve protihrupni zaščiti, in sicer:

- PO-1: protihrupna ograja od km 13,982 do km 14,313, dolžina 336 m in višine 2,5 m ter
- PO-2: protihrupna ograja od km 14,324 do km 14,427, dolžine 110 m in višine 2,5 m.

Z javno razsvetljavo bodo opremljena vsa križišča na odseku glavne ceste. Kjer glavna cesta poteka skozi naselje, se predvidijo svetilke javne razsvetljave na tisti strani ceste, na kateri je pločnik za pešce ali kolesarska steza. Predvideni so standardni tipski elementi javne razsvetljave.

Za zagotovitev vpetosti posega v prostor in sanacijo degradiranih površin se bo občestni prostor ponekod zasadil z višjo vegetacijo.

V ureditvenem območju glavne ceste ni plinovodnih napeljav. Trasa plinovoda poteka južno od deviacij 1-51 in 1-52. Pri prevozu materiala med gradnjo čez plinovodne naprave je po potrebi treba zaščititi plinovod po pogojih upravljavca.

Na trasi se na območju med km 13,900 in km 14,050 nahajajo nelegalno odloženi odpadki. Z nameravanim posegom je predvideno, da se odloženi material odkoplje in prenese na ustrezno odlagališče, kot to določa 21. člen Uredbe o DLN.

Pridobljena mnenja o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje za nameravani poseg

Naslovni organ je, v skladu s četrtem odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-87/2018-5 z dne 2. 8. 2018 zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v 21 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti.

Poziv je bil posredovan na:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območne enote Kranj, Tomšičeva ulica 7, 4000 Kranj;
- Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61 a, 1211 Ljubljana-Šmartno (v nadaljevanju: ZZRS);

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, Dunajska 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MKGP);
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MZ);
- Direkcijo RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DRSV).

Naslovni organ je dne 13. 8. 2018 prejel mnenje ZZRS št. 4206-4/2018/2 z dne 10. 8. 2018, iz katerega izhaja, da za nameravani poseg s stališča ribištva ni treba izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 17. 8. 2018 prejel mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območne enote Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana, z dne 14. 8. 2018 iz katerega izhaja, da izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja zaradi varstva kulturne dediščine ni potrebna.

Naslovni organ je dne 28. 8. 2018 prejel mnenje MZ, št. 354-142/2018-4 z dne 28. 8. 2018 s priložo: Mnenje o tem, ali je s stališča varovanja zdravja ljudi za nameravani poseg: obvoznica Vodice treba izvesti presojo vplivov na okolje št. 354-192/18-2/256, ki jo je dne 22. 8. 2018 izdelal Nacionalni inštitut za javno zdravje, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: NIJZ).

Iz mnenja NIJZ izhaja, da izvedba nameravanega posega lahko pomembno vpliva na zdravje ljudi in da je s stališča varovanja zdravja ljudi treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Iz mnenja NIJZ namreč izhaja, da se v neposredni bližini nameravanega posega nahaja vrtec Škratek Svit Vodice (v nadaljevanju: vrtec Vodice) in Osnovna šola Vodice (v nadaljevanju: OŠ Vodice). V neposredni bližini predvidene trase se na območju pri čistilni napravi nahajajo tudi stanovanjske površine, ki so od trase oddaljene ca. 56 m. Nameravani poseg je v dolžini 1,88 km (od skupno 2,28 km) na območju III. vodovarstvenega pasu. Na območju nameravanega posega se nahajajo razredi majhne, srednje in preostale poplavne nevarnosti. Iz mnenja NIJZ nadalje izhaja, da je lahko v fazi gradnje zaradi izvajanja del pričakovati naslednje pomembne vplive na okolje, ki lahko vplivajo na zdravje in počutje ljudi:

- onesnaževanje zraka,
- emisije hrupa,
- vibracije,
- nastajanje nenevarnih in nevarnih odpadkov vključno z zemeljskimi izkopi in gradbenimi odpadki ter začasno skladiščenje odpadkov,
- nastajanje odpadnih vod (odpadne vode povezane z izvajanjem gradbenih del),
- zaradi prometnih nesreč in nepazljivega ravnanja zaradi razlitja in ravsutja nevarnih snovi na celotnem območju gradbišča.

Dalje iz mnenja NIJZ izhaja, da je v času obratovanja lahko pričakovati najmanj naslednje pomembne vplive na okolje, ki lahko vplivajo na zdravje in počutje ljudi:

- emisije onesnaževal in toplogrednih plinov v zrak zaradi povečanega prometa na območju centralnih dejavnosti vrtca Vodice in OŠ Vodice ter stanovanjskih površin,
- emisije hrupa zaradi prometa na območju centralnih dejavnosti vrtca Vodice in OŠ Vodice ter stanovanjskih površin,
- onesnaženje podzemnih voda in vodnih virov zaradi emisij iz prometa,
- razlitje nevarnih tekočin v primeru nesreč in potencialno gorenje teh snovi,
- svetlobno onesnaženje zaradi nove javne razsvetljave, ki bo obratovala v večernem in nočnem času.

Naslovni organ je dne 31. 8. 2018 prejel mnenje DRSV, št. 35019-29/2018-3 z dne 30. 8. 2018 (v nadaljevanju mnenje DRSV 1), iz katerega izhaja, da območje nameravanega posega poseže na območje, kjer je na podlagi prikaza poplavne nevarnosti možno pričakovati poplave, in sicer v razredih preostale, majhne in srednje poplavne nevarnosti. Območje nameravanega posega poseže na vodna in priobalna zemljišča voda 2. reda (potok Graben in neimenovani potok) ter na širše vodovarstveno območje, določeno z Odlokom o varstvu virov pitne vode na območju Občine Vodice (Uradni list RS, št. 7/98). Nameravani poseg predvideva tudi ureditve vodotokov na daljšem odseku, kar lahko vpliva tako na kemijske in biološke lastnosti vodotokov, kot na njihovo ekološko stanje. Glede na navedeno DRSV zaključuje, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na vode oz. okolje, zato je iz vidika upravljanja z vodami treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 21. 9. 2018 prejel mnenje MKGP, št. 350-25/2018/3 z dne 21. 9. 2018. Iz mnenja izhaja, da obravnavana obvoznica Vodice predstavlja zahodni del DLN za glavno cesto Želodnik – Mengeš – Vodice, in sicer odsek Žeje - Vodice v dolžini 2,28 km, ki je bil sprejet v letu 2007, za katero je MKGP že izdalo mnenje k predlogu DLN št. 352-80/20052/5 z dne 12. 7. 2006. Po evidenci dejanske rabe območje DLN obsega 7,35 ha, pri čemer je 71 % kmetijskih rab, 25 % je pozidanega in sorodnega zemljišča in 5 % vode. Znotraj kmetijskih rab je največ njiv - 2,92 ha oz. 70% in trajnih travnikov 1,48 ha oz. 20% večinoma pod GERK-i. Namenska raba OPN občine Vodice je usklajena z DLN. Nameravana obvoznica poteka po kompleksu najboljših kmetijskih zemljišč večinoma v njivski rabi in po območjih, kjer je talno število od 54 do 56 (na območju zahodnega dela nameravanega posega) in od 69 do 78 (na vzhodnem delu). Iz dostopnih evidenc območje DLN meri ca. 12 ha, kar se ne ujema s podatkom navedenim v zahtevi za izvedbo predhodnega postopka, kjer je navedeno 7,35 ha. MKGP opozarja, da se v dokumentaciji pojavljajo protislovne navedbe v zvezi s prekinjeno mrežo »kmetijskih poti«, ki naj ne bi bile prekinjene, iz zahteve za izvedbo predhodnega postopka pa izhaja, da je po gradnji potrebno vzpostaviti vse prekinjene dostope na kmetijska zemljišča. Dalje MKGP navedbo, da zbitost tal ne bo imela bistvenega vpliva na kakovost tal ocenjuje kot nekorektno, glede na to, da zbitost tal bistveno vpliva na talne lastnosti. Iz mnenja dalje izhaja, da je ocena vpliva na tla in kmetijska zemljišča, ki je navedena v strokovnih podlagah neustrezna. MKGP v mnenju zaključuje, da je z vidika varstva kmetijskih zemljišč za načrtovano gradnjo odseka hitre ceste treba izvesti presojo vplivov na okolje. V fazi pridobitve okoljevarstvenega soglasja in priprave poročila o vplivih na okolje je treba celovito predstaviti in ovrednotiti vse vplive na kmetijska zemljišča in kmetijstvo, vključno z vplivom na strnjenost kmetijski površin in GERK-e.

Naslovni organ je nosilki nameravanega posega zgoraj navedena mnenja z dopisi št. 35405-87/2018-13 z dne 10. 9. 2018 in št. 35405-87/2018-16 z dne 26. 9. 2018 posredoval ter jo pozval, da se v skladu z 9. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP) do pridobljenih mnenj opredeli ter priloži morebitne dokaze.

Nosilka nameravanega posega je na poziv naslovnega organa odgovorila dne 27. 9. 2018 z dopisom št. 402-26/18-PTPP/UP-003 z dne 27. 9. 2018 in dne 15. 10. 2018 z dopisom št. 7.0.2./2018-PTPP/UP-004 z dne 12. 10. 2018. Opredelitvam do mnenj MZ, DRSV in MKGP so bili priloženi: Varnostni načrt, Hidrotehnično poročilo, Načrt ekološke ureditve gradbišča, Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, Načrt monitoringa, vse kot del PGD za poseg IV etapa: Obvoznica Vodice, km 13.200 – km 15.480, št. PGN-420/07, Ljubljana, november 2010, PGN Ljubljana d.o.o., Komanova ulica 17, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je z dopisom št. 35405-87/2018-20 z dne 16. 10. 2018 ponovno zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na: MZ, DRSV in MKGP.

Naslovni organ je dne 26. 10. 2018 prejel ponovno mnenje MZ št. 354-142/2018-4 z dne 25. 10. 2018 s prilogo: Strokovno mnenje NLZOH št. 212b-09/1649-18/NP-1476447 z dne 25. 10. 2018. Iz mnenja NLZOH, s katerim se MZ strinja izhaja, da je za nameravani poseg: Obvoznica Vodice s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja treba preveriti naslednje daljinske vplive predvidenega posega:

- Emisije onesnaževal v zrak, zaradi ohranjanja kakovosti zunanjega zraka med gradnjo in obratovanjem,
- Emisije hrupa v okolje v bližini stavb z varovanimi prostori med gradnjo in obratovanjem,
- Emisije snovi v podzemne vode med gradnjo zaradi predvidenih izkopov gradbenih jam in deponiranja viška materialov na III. vodovarstvenem območju.

Naslovni organ je dne 26. 10. 2018 ponovno prejel mnenje DRSV št. 35019-42/2018-2 (v nadaljevanju mnenje DRSV 2). Iz mnenja DRSV 2 izhaja, da v dopisu št. 402-26/18-PTPP/UP-003 z dne 27. 9. 2018 ni nikakršnih novih dejstev, zato meni, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na vode oz. okolje, zaradi česar je iz vidika upravljanja z vodami treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 26. 10. 2018 prejel ponovno mnenje MKGP št. 355-25/2018/6 z dne 13. 11. 2018. Iz navedenega mnenja izhaja, da bi bilo potrebno v postopku pridobitve okoljevarstvenega soglasja odgovoriti/pojasniti upoštevanje določil 22. člena DLN, in sicer prvega odstavka 22 člena DLN (v zvezi z varovanjem kmetijskih zemljišč) in četrtega odstavka 22. člena DLN (v zvezi z varovanjem rodovitne plasti tal). MKGP meni, da mora presoja vplivov na okolje odgovoriti tudi na naslednja določila izhajajoča iz 22. člena Uredbe:

- »... s pridobitvijo (usposobitvijo) nadomestnih kmetijskih zemljišč zagotoviti varovanje kmetijskih zemljišč,
- »racionalno ravnanje z rodovitno plastjo tal«,
- »kraji in količine odstranjene prsti in prostorih za odlaganje ter o nadaljnji uporabi za sanacijo«,...

MKGP zaključuje, da bi se v fazi priprave poročila o vplivih na okolje in pridobitve okoljevarstvenega soglasja moralo celovito predstaviti in ovrednotiti vse vplive na kmetijska zemljišča in kmetijstvo, vključno z vplivom na strnjenost kmetijskih površin in GERK-e. V dosedanjih gradivih namreč še niso predstavljene trajne inčasne izgube kmetijskih zemljišč, do katerih bo prišlo med gradnjo in med obratovanjem vključno z območji dostopnih poti, deponijami, nadomeščanjem in uporabo rodovitnega dela tal. MKGP meni, da je kljub dopolnitvi vloge, z vidika varstva kmetijskih zemljišč za načrtovano gradnjo obvoznice Vodice (del odseka ceste Žeje — Vodice) treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Naslovni organ je zgoraj navedena mnenja z dopisom št. 35405-87/2018-25 z dne 19. 11. 2018 posredoval nosilki nameravanega posega ter jo pozval, da se do pridobljenih mnenj opredeli ter priloži morebitne dokaze.

Nosilka nameravanega posega je na poziv naslovnega organa odgovorila dne 10. 12. 2018 z dopisom št. 7.0.2./18-PTPP/UP-019 z dne 7. 12. 2018. Opredelitvam do mnenj MZ, DRSV in MKGP je bil v elektronski obliki priložen PGD št. PGN-420/07, Ljubljana, november 2010, PGN Ljubljana d.o.o., Komanova ulica 17, 1000 Ljubljana vključujoč strokovne podlage (načrti in

elaborati); smernice, mnenja in pogoji za izdelavo DLN iz leta 2004 ter zapisnik o ustni obravnavi z dne 19. 11. 2018.

Naslovni organ je nosilko nameravanega posega pozval k izjasnitvi glede pomembnih dejstev in okoliščin, ki so pomembne za zakonito in pravilno odločbo, z dopisom št. 35405-87/2018-29 z dne 10. 1. 2019.

Nosilka nameravanega posega je na poziv odgovorila z dopisom št. 7.0.1./2019-O-008/UP-38 z dne 19. 4. 2019 (št. zadeve: 35405-87/2018-33 z dne 23. 4. 2019), kateri je med drugim priložila: Študijo obremenitve s hrupom in predlogov protihrupne zaščite, Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča, Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki- NGGO, Elaborat ureditve gradbišča in ukrepov v času gradnje ter grafična prikaza: Načrt gradbenih konstrukcij ceste – pregledna situacija – ureditev gradbišča, in Načrt gradbenih konstrukcij ceste – gradbena situacija – lokacija gradbiščne opreme, januar 2019, PGN Ljubljana d.o.o., Komanova ulica 17, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je z dopisom 35405-87/2018-36 z dne 9. 8. 2019 nosilko nameravanega posega pozval k izjasnitvi glede ugotovljenih pomembnih vplivov na okolje, ki jih je naslovni organ upošteval velikost, značilnosti in lokacijo nameravanega posega ter njihove vplive na emisije hrupa, rabo naravnih virov, na emisije v podzemne vode, poplavno nevarnost ter stanje vodotokov in pridobljenih mnenj.

Nosilka nameravanega posega je na poziv odgovorila z dopisom št. 7.0.1./2019-O-008/UP-062 z dne 9. 10. 2019 (št. zadeve: 35405-87/2018-43 z dne 9. 10. 2019), kateri je med drugim priložila Strokovne podlage za predhodni postopek za poseg: Obvoznica Vodice, št. 102-341/17, IPSUM, okoljske investicije d.o.o., januar 2018, dopolnitev oktober 2019. Strokovne podlage so bile dopolnjene vključujoč odgovore na vse pozive naslovnega organa, in sicer:

- opredelitev (do poziva naslovnega organa št. 35405-87/2018-13 z dne 10. 9. 2018) št. 402-26/18-PTPP/UP-003 z dne 27. 9. 2018,
- opredelitev (do poziva naslovnega organa št. 35405-87/2018-16 z dne 26. 9. 2018) št. 7.0.2./2018-PTPP/UP-004 z dne 12. 10. 2018,
- opredelitev (do poziva naslovnega organa št. 35405-87/2018-25 z dne 19. 11. 2018) št. 7.0.2./18-PTPP/UP-019 z dne 7. 12. 2018,
- opredelitev (do poziva naslovnega organa št. 35405-87/2018-29 z dne 10. 1. 2019) št. 7.0.1./2019-O-008/038 z dne 19. 4. 2019,
- opredelitev (do poziva naslovnega organa št. 35405-87/2018-36 z dne 9. 8. 2019) št. 7.0.1./2019-O-008/UP-062 z dne 9. 10. 2019.

Naslovni organ je z dopisom št. 35405-87/2018-44 z dne 14. 10. 2019 ponovno zaprosil MZ, DRSV in MKG, da podajo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti.

Naslovni organ je dne 22. 10. 2019 prejel ponovno mnenje MZ št. 354-142/2018-4 z dne 22. 10. 2019, s priložo: Strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 212b-09/1649-19/NP-1476447-2 z dne 17. 9. 2019. Iz navedenega strokovnega mnenja, s katerim MZ soglaša izhaja, da za nameravani poseg s stališča varovanja zdravja ljudi izvedba presoje vplivov na okolje ni potrebna.

Naslovni organ je dne 24. 10. 2019 prejel ponovno mnenje MKGP št. 350-25/2018/8 z dne 22. 10. 2019. Iz navedenega mnenja izhaja, da so v zahtevi upoštevane določbe 21. in 22. člena DLN. Dalje iz mnenja MKGP izhaja, da se je določba prvega odstavka 22. člena DLN, ki se nanaša na nadomeščanje kmetijskih zemljišč, na podlagi 40. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 43/11) prenehala uporabljati. MKGP v mnenju zaključuje, da z vidika varstva kmetijskih zemljišč za načrtovano gradnjo obvoznice Vodice, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 29. 10. 2019 ponovno prejel mnenje DRSV št. 35019-53/2019-2 z dne 29. 10. 2019 (v nadaljevanju mnenje DRSV 3). Iz mnenja DRSV 3 izhaja, da iz priložene strokovne podlage izhaja, da je za predmetno gradnjo že bilo izdelano Poročilo o vplivih na okolje na okolje, št. projekta 904, OIKOS, svetovanje za razvoj d.o.o., Domžale, maj 2006, ki je bilo podlaga za sprejetje Uredbe o državnem lokacijskem načrtu za glavno cesto Želodnik – Mengeš – Vodice, na odseku Žeje Vodice (Uradni list RS, št. 53/07). Za nameravani poseg je bilo izdano okoljevarstveno soglasje št. 35402-46/2009-42 z dne 22. 3. 2011. DRSV je po pregledu predložene dokumentacije in vpogleda v Vodni kataster ugotovil, da na območju nameravanega posega, od izdaje okoljevarstvenega soglasja do danes ni prišlo do bistvenih sprememb dejstev v naravi in razpoložljivih podatkov glede vodnih in priobalnih zemljišč, glede varstvenih in ogroženih območij. Zaradi navedenega DRSV zaključuje, da ugotovitve iz navedenega Poročila o vplivih na okolje, z vidika upravljanja z vodami, veljajo tudi danes in ponovno presojanje ne bi prineslo drugačne odločitve glede sprejemljivosti nameravanega posega.

Naslovni organ je dne 13. 11. 2019 ponovno prejel mnenje DRSV št. 35019-60/2019-2 z dne 13. 11. 2019 (v nadaljevanju mnenje DRSV 4), iz katerega izhaja, da so v mnenju DRSV 3 le ugotovljena dejstva, ki se nanašajo na izdajo okoljevarstvenega soglasja v marcu 2011 in na obstoječa dejstva v naravi, glede vodnih in priobalnih zemljišč, glede varstvenih in ogroženih območij, zato menijo, da dodatno mnenje ni potrebno.

Naslovni organ je nosilko nameravanega posega seznanil z dejstvi in okoliščinami pomembnimi za odločitev v predhodnem postopku, z dopisom št. 35405-87/2018-51 z dne 15. 11. 2019.

Nosilka nameravanega posega je na seznanitev odgovorila z dopisom št. 7.0.1./2019-008-UP-069 z dne 22. 11. 2019, vključujoč Izjavo vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku za poseg: obvoznica Vodice.

Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje ugotovil, da je za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je tako ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:
 - Velikost in zasnova celotnega posega: lokacija nameravanega posega se nahaja na območju občine Vodice, južno od naselja Vodice ter deloma v občini Komenda. Nameravani poseg so bo izvajal v treh katastrskih občinah (k.o. Vodice, k.o. Zapoge, k.o. Bukovica). Teren je ravninski in večinsko poteka po intenzivnih kmetijskih površinah. Skupna dolžina obvoznice znaša 2,28 km, površina zemljišča, na katerem se bo

nameravani poseg v okolje izvajal, je ocenjena na 13 ha. Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno navedenega opisa.

- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: obstoječa regionalna cesta R2-413 Vodice-Moste predstavlja osrednjo prometnico, ki občinama Vodice in Komenda ter okoliškimi naseljem zagotavlja dobro dostopnost do avtoceste A2 Karavanke - Obrežje, mednarodnega letališča Jožeta Pučnika Ljubljana in železniške proge Ljubljana – Kamnik. Obstoječa cesta je posledično prometno zelo obremenjena. Z izgradnjo obvoznice Vodice v dolžini 2,28 km je načrtovana razbremenitev regionalne ceste in preusmeritev prometa izven naselja Vodice. Zaradi dodatnega transporta v času gradnje se bo delno spremenila celotna obremenitev okolja ob dovoznih cestah. V času gradnje je pričakovati, da se bo emisija hrupa cestnega prometa v dnevnem obdobju, glede na obstoječe stanje, na regionalni cesti R2-413 Zbilje-Vodice-Moste ter lokalni cesti R3-638/1131 LJ-Šentvid-Vodice, povečala. V širši okolici nameravanega posega so sprejeti nekateri državni in drugi prostorski načrti, in sicer: Uredba o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod M 2/1 na odseku med Trojanami in Vodici pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 40/10) ter Uredba o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod M3/1 Kalce–Vodice (Uradni list RS, št. 17/15). Nameravani poseg ne bo posegal na traso plinovoda, le ta poteka južno od deviacij 1-51 in 1-52.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: za izvedbo nameravanega posega se bodo kot naravni vir uporabljala tehnološka voda, mineralne surovine (pesek različnih granulacij), električna energija ter dizelsko gorivo za obratovanje gradbene mehanizacije. Naslovni organ ugotavlja, da nameravani poseg poteka po najboljših kmetijskih zemljiščih, katerih namenska raba je večinoma opredeljena kot njiva. Naslovni organ ugotavlja, da se bosta za izvedbo nameravanega posega rabili tla in prst.
- Nastajanje odpadkov: v času gradbenih del bodo nastajali predvsem gradbeni odpadki kot posledica zemeljskih izkopov. Kot posledica gradbenih del bodo v času gradnje prav tako nastajali mešani komunalni odpadki in ločeno zbrane frakcije komunalnih odpadkov. Predelave odpadkov na gradbišču ne bo. Del viškov zemeljskega materiala se bo porabil na območju gradbišča za krajinsko ureditev območja, preostali del pa se bo predal pooblaščenemu zbiralcu oz. predelovalcu gradbenih odpadkov. Na trasi se na območju med km 13,900 in km 14,050 nahajajo nelegalno odloženi odpadki, in sicer ca. 450 m³ betonskih/armirano betonskih plošč/elementov, opek in temeljev. S projektom: Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki – NGGO, je predvideno, da se med gradnjo odloženi material odkoplje in prenese na ustrezno odlagališče, kot to določa 21. člen Uredbe o DLN. V času obratovanja nameravanega posega bodo nastajali odpadni mulj iz zadrževalnikov in lovilnikov olj ter trava kot posledica košnje.
- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: nameravani poseg ne predstavlja tveganja za nastanek večjih nesreč, po predpisih, ki urejajo varstvo okolja ali tveganja za nastanek naravnih nesreč.
- Tveganje za zdravje ljudi: glede na ugotovljeno ni izkazano, da nameravani poseg ne bo imel negativnih vplivov na zdravje ljudi, zato naslovni organ ocenjuje, da bi nameravani poseg lahko predstavljal tveganje za zdravje ljudi.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: namenska raba območja nameravanega posega je po veljavnem prostorskem aktu, Odloku o občinskem prostorskem načrtu občine Vodice (Uradno glasilo občine Vodice št. 1/14, 8/14 in 4/15), opredeljena kot območja prometne infrastrukture (PC). Po dejanski rabi tal se na območju ureditev DLN večinoma nahajajo

njive (1100), v manjši meri pa še trajni travnik (1300), kmetijska zemljišča v zaraščanju (1410), drevesa in grmičevje (1500), neobdelano kmetijsko zemljišče (1600), pozidano in sorodno zemljišče (3000) in voda (7000).

- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu): lokacija nameravanega posega se nahaja na vodovarstvenem območju virov pitne vode, in sicer na širšem vodovarstvenem območju z oznako VVO III, zaščitenim z Odlokom o varstvu virov pitne vode na območju Občine Vodice (Uradni list RS, št. 7/98). Obvoznica poteka v III. varstvenem pasu vodnih virov SČ-1 in VO I na dveh odsekih, in sicer od km 13,200 do km 13,500 ter od km 14,900 do konca trase. Območje nameravanega posega poseže na vodna in priobalna zemljišča voda 2. reda (potok Graben in neimenovani potok). Območje nameravanega posega se ne nahaja na območju najboljših gozdnih zemljiščih, prav tako ni na območjih mineralnih surovin v javnem interesu. Območje nameravanega posega poteka po kompleksu najboljših kmetijskih zemljišč, katerih namenska raba je večinoma opredeljena kot njiva.
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: lokacija nameravanega posega se nahaja na poplavno ogroženem območju, in sicer se na območju trase pojavljajo razredi srednje, majhne in preostale poplavne nevarnosti (vir: ATLAS OKOLJA, december 2019). Trasa predvidene obvoznice Vodice v km 13,862 prečka neimenovani potok s presihajočim značajem. V km 13,483 prečka potok Graben (imenovan tudi Dobra). Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na območju gozdnih rezervatov ali varovalnih gozdov. Nameravani poseg ne posega v območja Nature 2000, ekološko pomembna območja, naravnih vrednot ali zavarovanih območij, niti ne posega v njihovo neposredno bližino. V širšem območju trase se nahajata dve Natura 2000 območji, in sicer Šmarna gora (SI3000120), ki je hkrati tudi ekološko pomembno območje (EPO) Šmarna gora - Skaručenska ravan (ID 34400) in je od najbližjega dela območja nameravanega posega oddaljen ca. 900 m ter Zadnje struge pri Suhadolah (SI3000011), ki je hkrati tudi EPO Zadnje struge pri Suhadolah (ID 28200) in naravna vrednota (NV) Suhadole – mokrišče (ID 5393) in je od najbližjega dela območja nameravanega posega oddaljen ca. 1200 m. Trasa nameravanega posega prečka območje registrirane enote kulturne dediščine Vodice pri Ljubljani - Arheološko najdišče Za Borštom (EŠD 29273). V neposredni bližini trase se nahajajo tudi naslednje registrirane enote kulturne dediščine: Vodice pri Ljubljani - Arheološko najdišče Kavci (EŠD 29128), Vodice pri Ljubljani - Arheološko območje (EŠD 19330), Vodice pri Ljubljani - Ambient cerkve sv. Marjete (EŠD 22698), Breg pri Komendi - Villa rustica pri Vodicach (EŠD 15152). Na območju nameravanega posega, v km 14,312, se v neposredni bližini nahajata vrtec Škratek Svit Vodice in osnovna šola Vodice. Po namenski rabi so te površine opredeljene kot območja centralnih dejavnosti. V neposredni bližini trase se na območju pri čistilni napravi nahajajo tudi stanovanjske površine (Kamniška cesta 40a, 1217 Vodice), ki so od trase oddaljene približno 56 m.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:

- Emisije snovi v podzemne vode: območje nameravanega posega poseže na širše vodovarstveno območje črpališč VO-1 in SČ-1, določeno z Odlokom o varstvu virov pitne vode na območju Občine Vodice (Uradni list RS, št. 7/98), in sicer na dveh odsekih od km 12,550 do km 13,500 ter od km 14,900 do konca trase. Zajetje VO-1 se nahaja 278 m stran od načrtovane trase obvoznice Vodice proti vzhodu, medtem ko se zajetje SČ-1 nahaja približno 2,8 km južneje od nameravanega posega.

V predhodnem postopku je naslovni organ pridobil mnenja DRSV glede potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje za nameravani poseg. Kot izhaja iz mnenj DRSV, bi lahko imel nameravani poseg, glede na značilnosti in lokacijo nameravanega posega na VVO III, pomembne vplive na vode oz. okolje, zato je iz vidika upravljanja z vodami treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Nosilka nameravanega posega je za potrebe nameravanega posega izdelala Analizo tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode za obvoznico Vodice, v kateri so bili predlagani zaščitni ukrepi za čas gradnje in obratovanja. Iz analize tveganja izhaja, da je v času izvajanja gradbenih del možen vpliv na podzemno vodo zaradi občasnega odtekanja ali večjega razlitja goriva, mineralnih olj in maziv iz delovnih strojev le ob izvedbi ponikovalnic. Gradbena dela (izvedba ceste, zadrževalnikov, ponikovalnih polj) ne morejo vplivati na količinsko stanje podzemne vode ali transmisivnost vodonosnika, ker bodo segala samo do kote 333 m n.m.v. in so tako približno 12 metrov nad najvišjo gladino podzemne vode. Morebiten vnos onesnaževal pa lahko predstavlja vpliv na spremembo kemijskega stanja in lahko potencialno ogrozi kakovost podzemne vode. Iz analize tveganja izhaja, da se kot preventivni ukrep za primer razlitja onesnaževal, svetuje vzpostavitev hidrogeološkega nadzora med gradnjo ponikovalnic in zemeljskih zadrževalnikov. Pri izvedbi del je treba posvetiti posebno pozornost uporabi čiste tehnologije in brezhibnosti gradbenih strojev, tako da je minimalizirana možnost izpustov goriva ali maziv v podtalje. Za čas gradnje so v analizi tveganja predlagani naslednji ukrepi: z namenom varstva zaprtega medzrnskega vodonosnika in v izogib ponikanja onesnaževal skupaj z meteorno vodo v tla naj se poseg izvede tako, da bo prizadeta čim manjša površina tal. Vsa območja posegov tal morajo biti opredeljena pred začetkom del. Izvajajo se lahko le pod stalnim nadzorom vodje gradbišča. Gradbene odpadke je treba odstraniti v skladu z veljavnimi predpisi o ravnanju z gradbenimi odpadki. Začasne prometne in gradbene površine se prednostno uporabijo obstoječe infrastrukturne. Izvajalci, nadzorno osebje, delavci in vsi, ki prihajajo na območje izvajanja del pri gradnji predvidenega območja, morajo biti seznanjeni z ukrepi varstva podzemne vode. Pri gradnji je potrebno vse odpadne tehnološke vode zbirati in ponovno uporabiti. Na območju širšega vodovarstvenega območja vodnih virov občine Vodice se ne sme skladiščiti naftnih derivatov ali drugih vodi nevarnih snovi. Pretakanje ali natakanje goriva v mehanizacijo mora biti zagotovljeno na za to predvidenih površinah, ali na način, da je izključena možnost njihovega ponikanja v podtalje.

Za čas obratovanja so v analizi tveganja predlagani naslednji ukrepi: za primer morebitnih razlitij ali eventualnih nesreč, ki lahko vodijo v razlitje, morajo biti izdelana natančna navodila za ukrepanje in postopke sanacije ter načrt interventnih ukrepov s katerimi morajo biti seznanjeni uporabniki. V primeru razlitja onesnaževala na površini, ga je treba najkasneje v 12 urah odstraniti z odkopom onesnažene zemljine in odvozom na ustrezno deponijo. Za primer razlitja večjih količin goriva, olj in drugih za vodotoke škodljivih tekočin, suspenzij in drugih materialov je treba pripraviti načrt za preprečevanja vdora teh snovi v vodotok in za njihovo odstranitev. V slučaju razlitja škodljivih tekočin (olja, goriva) je treba pripraviti načrt za hitro ukrepanje. Načrt mora

vključevati tudi vodenje evidence nevarnih snovi in obveščanje ustreznih strokovnih služb o nezgodi. V načrtu morajo biti predvideni tudi ukrepi za odstranitev sedimenta in izbor lokacije za odlaganje kontaminiranega sedimenta, kjer se izvrši dekontaminacija. V primeru razlitja onesnaževala, ki prodre skozi ozračeno cono vodonosnika do nivoja podzemne vode je potrebno izdelati črpalne vrtine in izčrpati onesnaženo vodo, ki se jo odpelje na za to primerno deponijo; taka sanacija mora biti opravljena v 3 dneh.

Iz Analize tveganja izhaja, da izvedba obvoznice Vodice ob predvideni zasnovi, normalnemu poteku dogodkov in predlaganih varovalnih ukrepih, ne bo ogrožala telesa podzemne vode, ki napaja vire javnega vodovodnega sistema Občine Vodice VO-1/91 in nadomestni vodni vir ŠC-1/81. Rezultati analize tveganja so bili upoštevani pri izvedbi načrta Ekološke ureditve gradbišča, ki predstavlja del projektne dokumentaciji. Iz Strokovnih podlag izhaja, da bo vpliv nameravanega posega na podzemne vode v času gradnje in obratovanja, ob upoštevanju veljavne zakonodaje ter ukrepov, vključenih v strokovnih podlagah in projektni dokumentaciji, nebiten.

Glede na navedbe nosilke nameravanega posega naslovni organ pojasnjuje, da se v predhodnem postopku ne more preverjati učinkovitost, izvedljivost ter uspešnost teh ukrepov (projektnih), saj je mnenja, da to presega okvir predhodnega postopka in je ta presoja že predmet izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja. Prav tako naslovni organ poudarja, da se v sklepu v predhodnem postopku nosilke nameravanega posega ne more zavezati k njihovi izvedbi, kar bi bilo potrebno storiti predvsem zaradi ugotovljenega dejstva, da je njihov ustrezen način, metoda, lokacija in časovnica izvajanja ter izvajanje monitoringov predpogoj, da do pomembnih vplivov na okolje zaradi izvedbe nameravanega posega ne pride. Namen predhodnega postopka je namreč presoja na podlagi meril o tem, ali bo nameravani poseg imel lahko pomembne vplive na okolje ali ne, ne pa presoja morebitnih ukrepov za zmanjšanje teh vplivov. Ustrezni ukrepi, ki bi jih bilo treba izvesti za preprečitev, omilitev ali odpravo posledic ugotovljenih bistvenih vplivov nameravanega posega na okolje se, skladno s predpisi, preverijo in predvsem določijo v postopku presoje vplivov na okolje. Naslovni organ tako ugotavlja, da bo nameravani poseg, brez upoštevanja in izvedbe varovalnih in zaščitnih ukrepov, lahko imel pomembne vplive na emisije snovi v podzemne vode.

- Površinske vode:

- Poseg v vodotoke: območje nameravanega posega poseže na vodna in priobalna zemljišča voda 2. reda, in sicer potok Graben - vzhodni potok in zahodni potok. Celotna dolžina nameravanega posega na vzhodnem potoku bo znašala 67 m, na zahodnem potoku pa 281 m. Na potokih bodo pod predvideno cesto izvedeni prepusti, izven prepusta bodo izvedene regulacije, čiščenje in reprofiliranje strug. V letu 2005 so bile izvedene analize potoka Graben, iz katerih je bilo, na podlagi kriterijev iz Uredbe kemijskem stanju površinskih o voda (Uradni list RS št. 11/02), ocenjeno »slabo kemijsko stanje«.

Naslovni organ ugotavlja, da imajo lahko z nameravanim posegom predvidene vodnogospodarske ureditve v času gradnje neposreden vpliv na potok Graben in zahodni potok. Med gradnjo nameravanega posega bo namreč prišlo do poseganja v struge in brežine potokov. Posledično, pa bodo lahko prisotni tudi začasni vplivi na hidrološki režim, kontinuiteto toka, morfološke razmere, nekatere splošno-fizikalne elemente, lahko pa tudi na poplavne razmere. Z nameravanim posegom je predvidena poglobitev dna zahodnega potoka za 20 cm na dolžini 100 m, kar po mnenju naslovnega organa pomeni, da bo na tem delu struge prišlo do začasnega fizičnega uničenja habitatov. Poleg fizičnega uničenja habitatov je v času izvajanja posegov v strugi možen tudi vpliv na kakovost vode tako na območju nameravanega posega, kot tudi daljinski vpliv dolvodno od mesta nameravanega

posega, kar se lahko odraža predvsem kot povečana prisotnost trdnih delcev v vodi oz. kalnost. Vse navedeno pa lahko po mnenju naslovnega organa vpliva na ekološko in kemijsko stanje tangiranih potokov. Glede na navedeno naslovni organ ugotavlja, da lahko neprimerno izvedeni posegi v struge in brežine vodotokov, v času gradnje nameravanega posega, pomembno vplivajo na stanje vodotokov (ekološko in kemijsko stanje vodotokov).

Nosilka nameravanega posega navaja, da se bo nameravani poseg izvedel v skladu s priloženo projektno dokumentacijo. Dela na obeh vodotokih se bodo izvedla v sušnih obdobjih, ko bosta strugi prazni, posledično, pa gradnja na kakovostno (ekološko in kemijsko stanje) ne bo imela neposrednega vpliva. Kljub temu, da se bodo dela izvajala v sušnem obdobju, ko v strugah ne bo vode, pa lahko med gradnjo pride do spremembe vremenskih razmer in pretoka vode po strugi/gradbišču. V takih primerih se bo v vodotokih in neposredni bližini vodotokov izvedlo zaščitne ukrepe, izhajajoče iz Elaborata ureditve gradbišča in ukrepov v času gradnje za zagotavljanje poplavne varnosti in dela na gradbišču. Ti ukrepi so vezani na obveznost spremljanje vremenskih razmer ter posledično prilagajanje del vremenskim razmeram ter na urejenost gradbišča. V primeru napovedanih močnejših nalivov ali daljšega obdobja padavin, je iz struge vodotoka treba odstrani vse morebitne ovire (začasne pregrade, delovne stroje, opremo, gradbeni material), ki bi lahko vplivale na pretočno stanje vodotoka ter na njegovo kakovost. V primeru nastopa padavin je treba preprečiti izpiranje materiala iz gradbišča v vodotoka. Delovne stroje, mehanizacijo, opremo in orodja, je treba shranjevati tako, da niso v neposredni bližini vodotoka. Prav tako se v bližini vodotokov ne deponira materialov za vgradnjo. Nosilka nameravanega posega ocenjuje vpliv na kakovost vodotoka v času gradnje kot nebistven ob upoštevanju projektnih pogojev.

V času po izvedbi nameravanega posega se bo, zaradi načrtovanih ureditev, hidromorfološko stanje vodotoka spremenilo. Naslovni organ ugotavlja, da lahko v času obratovanja pomemben vpliv na stanje vodotokov povzročijo tudi nesreče z nevarnimi snovmi, neprimerno vzdrževanje vodotokov ter neprimerno izvedena ter vzdrževana kontrolirana odvodna. Neprimerno vzdrževanje vodotokov pa lahko posledično poslabša poplavno nevarnost obravnavanega območja.

Nosilka nameravanega posega je za potrebe nameravanega posega izdelala Analizo tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode za obvoznico Vodice, v kateri so bili predlagani tudi zaščitni ukrepi za čas gradnje in obratovanja za omejitev negativnih vplivov na vode površinskih vodotokov, in sicer: za primer razlitja večjih količin goriva, olj in drugih za vodotoke škodljivih tekočin, suspenzij in drugih materialov je treba pripraviti načrt za preprečevanja vdora teh snovi v vodotok in za njihovo odstranitev. V slučaju razlitja škodljivih tekočin (olja, goriva) je treba pripraviti načrt za hitro ukrepanje. Načrt mora vključevati tudi vodenje evidence nevarnih snovi, ki se uporabljajo na gradbišču in obveščanje ustreznih strokovnih služb o nezgodi. V načrtu morajo biti predvideni tudi ukrepi za odstranitev sedimenta in izbor lokacije za odlaganje kontaminiranega sedimenta, kjer se izvrši dekontaminacija. V povezavi z ustreznim vzdrževanjem vodotokov iz zahteve za izvedbo predhodnega postopka izhaja, da bo treba pred predajo upravljalcu, pripraviti navodila za obratovanje in vzdrževanje obeh na novo urejenih vodotokov, v katerih bodo opredeljeni vsi potrebni ukrepi, ki jih mora upravljavec zagotavljati – pregledi, čiščenje, košnja, vzdrževanje prepustov, tlakovanj, zavarovanj brežin, kamnitih tlakovanj in vseh drugih morebitnih ukrepov, ki jih bo moral upravljavec izvajati za potrebe zagotavljanja tako same funkcionalnosti, kot

ekološko - kemijsko ustreznega stanja vodotokov. V povezavi z odvodnjo nameravanega cestnega telesa iz zahteve za izvedbo predhodnega postopka izhaja, bo na celotnem območju trase glavne ceste izvedena kontrolirana odvodnja (vzdolžna odvodnja z meteorno kanalizacijo). Padavinske vode bodo z vozišča speljane preko zadrževalnikov in lovilcev olj v meteorno kanalizacijo. Izpusti iz meteorne kanalizacije v objekte za zaščito voda bodo narejeni na treh lokacijah, in sicer na obeh straneh zahodnega potoka v bazena LO-4 in LO-5 ter pred križiščem s cesto v Skaručno v LO-6. Na lokacijah LO-4 in LO-5 bo prečiščena voda preko cevi speljana v strugo zahodnega potoka. Na lokaciji LO-6 pa ni vodotoka v katerega bi se lahko odvajala prečiščena voda, zato se izvede dodaten del, t.i. ponikalni del bazena. Iz zahteve za izvedbo predhodnega postopka dalje izhaja, da bodo za zmanjšanje vpliva za čas obratovanja izvedene tehnične rešitve skladno s projektno dokumentacijo, in sicer v skladu z Načrtom objektov za zaščito voda in posledično vpliva na ekološko in kemijsko stanje vodotokov ne bo.

Naslovni organ ugotavlja, da iz strokovnih podlag izhaja, da bo vpliv nameravanega posega na površinske vode v času gradnje nebitven, v času obratovanja pa vpliva ne bo, samo ob upoštevanju veljavne zakonodaje ter še posebej ob upoštevanju in izvedbi ukrepov, vključenih v strokovnih podlagah in projektni dokumentaciji.

Naslovni organ v zvezi z navedenim ponovno pojasnjuje, da se v predhodnem postopku ne more preverjati učinkovitosti, izvedljivosti ter uspešnosti predvidenih projektnih ukrepov, saj je mnenja, da to presega okvir predhodnega postopka in je ta presoja že predmet izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja. Prav tako je potrebno poudariti, da se v sklepu v predhodnem postopku nosilke nameravanega posega ne more zavezati k njihovi izvedbi, kar bi bilo potrebno storiti predvsem zaradi ugotovljenega dejstva, da je njihov ustrezen način, metoda, lokacija in časovnica izvajanja predpogoj, da do pomembnih vplivov na okolje zaradi izvedbe nameravanega posega ne pride. Namen predhodnega postopka je namreč presoja na podlagi meril o tem, ali bo nameravani poseg imel lahko pomembne vplive na okolje ali ne, ne pa presoja morebitnih ukrepov za zmanjšanje teh vplivov. Naslovni organ tako ugotavlja, da bo nameravani poseg, brez izvedbe varovalnih in zaščitnih ukrepov, lahko imel pomembne vplive na površinske vode.

- Poplavna nevarnost: območje nameravanega posega poseže na območje, kjer je na podlagi prikaza poplavne nevarnosti možno pričakovati poplave, in sicer v razredih preostale, majhne in srednje poplavne nevarnosti.

Kot izhaja iz mnenj DRSV, nameravani poseg poseže na območje, kjer je na podlagi prikaza poplav na integralni karti poplavne nevarnosti in razredov poplavne nevarnosti možno pričakovati poplave, zato je iz vidika upravljanja z vodami treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Nosilka nameravanega posega sicer navaja, da je za nameravani poseg izdelan Elaborat ureditve gradbišča in ukrepov v času gradnje, v katerem so navedeni ukrepi, ki jih je treba zagotoviti za zagotavljanje poplavne varnosti na območju gradbišča. Prav tako nosilka nameravanega posega navaja, da je bilo za nameravani poseg izdelano Hidrotehnično poročilo, v sklopu katerega so bile izdelane karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti za obstoječe in projektirano stanje ter predlagani potrebni omilitveni ukrepi U_2 – U_6.

- U_02 – prepust Ø140 (DN1400) pod predvideno obvoznico Vodice na strugi Grabna med profiloma PP11 in PP12.

- U_03 - škatlast prepust 2x2 m pod predvideno obvoznico Vodice na strugi pritoka Vodice med profiloma P50 in P51.
- U_04 – regulacija struge potoka Vodice: pred prepustom pod predvideno cesto se strugo poglobi in uredi stopnjo. Strugo se pred in za prepustom obloži s kamenjem (debelina 25 cm) v betonu.
- U_05 – na predvideni obvoznici Vodice se uredi odvodnjavanje. Meteorne vode s ceste se preko lovilca olj odvede v zadrževalni bazen, od koder se jih postopoma spušča v vodotok.
- U_06 – ob predvideni cesti se na severni strani zgradi obcestni jarek, ki presežne količine vode, ki jih nov prepust Ø140 pod predvideno ne prevaja, odvede do prepusta 2x2 m.

Ti ukrepi so dalje upoštevani v projektni dokumentaciji, in sicer: ukrepi U_2, U_3 in U_4 v Načrtu regulacij, U_5 v študiji Načrt objektov za zaščito voda in ukrepi ter U_6 v Načrtu gradbenih konstrukcij ceste. Iz Načrta regulacij izhaja, da se ukrep U_3 izvede s škatlastim propustom 3x2,5 m, saj se je izkazalo, da bi predlagani škatlasti prepust 2x2 predstavljal preveliko zaježitev. Nova cesta bi imela ob izvedbi škatlastega prepusta 2x2 le 28 cm varnostne višine, med tem ko ta z izbiro prepusta 3x2,5 znaša 61 cm.

Nosilka nameravanega posega je dopolnila strokovne podlage upoštevajoč navedeno projektno dokumentacijo. Iz strokovne ocene izhaja, da je vpliv nameravanega posega na poplavno varnost v času gradnje in obratovanja, upoštevajoč pogoje predvidene s projektno dokumentacijo, ocenjen kot nebitven. V dopoljenih strokovnih podlagah so bili obravnavani tudi kumulativni vplivi nameravanega posega na poplavne razmere z že izvedenimi regulacijami vodotokov v naselju Vodice.

Naslovni organ v zvezi z navedenim ugotavlja, da je s projektno dokumentacijo predvideno več ukrepov za zagotavljanje poplavne varnosti, tako za čas gradnje kot obratovanja, zaradi česar nosilka nameravanega posega ocenjuje vpliv kot nebitven. V zvezi z navedenim naslovni organ pojasnjuje, da se v predhodnem postopku ne more preverjati učinkovitosti, izvedljivosti ter uspešnosti teh ukrepov, saj je mnenja, da to presega okvir predhodnega postopka in je ta presoja že predmet izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja. Prav tako je potrebno poudariti, da se v sklepu v predhodnem postopku nosilke nameravanega posega ne more zavezati k njihovi izvedbi, kar bi bilo potrebno storiti predvsem zaradi ugotovljenega dejstva, da je njihov ustrezen način, metoda, lokacija in časovnica izvajanja predpogoj, da do pomembnih vplivov na okolje zaradi izvedbe nameravanega posega ne pride. Namen predhodnega postopka je namreč presoja na podlagi meril o tem, ali bo nameravani poseg imel lahko pomembne vplive na okolje ali ne, ne pa presoja morebitnih ukrepov za zmanjšanje teh vplivov.

Dalje naslovni organ pojasnjuje, da Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08), v Prilogi 1 opredeljuje, da so posegi v prostor v skladu z enotno klasifikacijo vrst objektov (CC-SI) in sicer, za poseg 21110 Avtoceste, hitre ceste, glavne ceste in regionalne ceste na območju majhne poplavne nevarnosti dovoljeni z upoštevanjem pogojev iz vodnega soglasja, na območju srednje in velike nevarnosti pa prepovedani, razen če ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje ali presoje vplivov na okolje niso ocenjene kot uničujoče ali bistvene in je mogoče s predhodno izvedbo omilitvenih ukrepov v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem ali vodnim soglasjem

zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven. Glede na navedeno je torej že s predpisi določeno, da je treba za posege, kot je nameravani poseg, izvesti presojo vplivov na okolje.

Nosilka nameravanega posega se je do vsega navedenega opredelila v Izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku za poseg: Obvoznica Vodice (dopis št. 7.0.1./2019-008-UP-069 z dne 22. 11. 2019). Nosilka nameravanega posega meni, da so s projektno dokumentacijo predvideni vsi potrebni ukrepi, da do pomembnih vplivov ne bo prišlo, le ti pa predstavljajo neločljiv del nameravanega posega. Na navedbe naslovnega organa, da upoštevajoč tudi sodbo evropskega sodišča iz leta 2018 v zadevi C-323/17 – people Over Wind et Sweetman, preverjanje učinkovitosti, izvedljivosti ter uspešnosti predlaganih ukrepov presega okvir predhodnega postopka in je ta presoja že predmet izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja, se je nosilka nameravanega posega opredelila, da se navedena sodba nanaša le na Direktivo sveta 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prostorsko živečih živalskih in rastlinskih vrst (v nadaljevanju Habitatna direktiva). Dalje nosilka nameravanega posega navaja, da se na območju nameravanega posega ne nahajajo območja, ki bi bila s habitatno direktivo pokrita, zato meni, da je obravnavana sodba irelevantna za nameravani poseg, saj se postopek presoje po habitatni direktivi vsebinsko razlikuje od postopka presoje vplivov na okolje, kot ga predpisuje ZVO-1, oz. ga obravnava tudi Direktiva 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. 12. 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (v nadaljevanju PVO Direktiva). Naslovni organ se sicer strinja z ugotovitvijo nosilke nameravanega posega, da območje nameravanega posega ne sega na območja zavarovana s habitatno direktivo.

Vendar pa dalje naslovni organ ugotavlja, da nameravani poseg poseže v območje poplav, v vodotoke ter priobalno območje ter na vodovarstvena območja. 74. člen Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15) določa, da vodovarstveno območje določi vlada za zavarovanje vodnega telesa, ki se uporablja za odvzem ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo pred onesnaževanjem ali drugimi vrstami obremenjevanja, ki bi lahko vplivala na zdravstveno ustreznost voda ali na njeno količino. Glede na lokacijo nameravanega posega (zavarovano območje), način izvedbe ter namen nameravanega posega naslovni organ ocenjuje, da je treba ugotovitve zgoraj citirane sodbe sodišča Evropske unije smiselno upoštevati tudi za ostale segmente okolja, ne le za segmente okolja, zavarovane po habitatni direktivi. Kljub opredelitvi nosilke nameravanega posega naslovni organ ostaja pri mnenju in ugotovitvi, da preverjanje učinkovitosti, izvedljivosti ter uspešnosti predlaganih ukrepov presega okvir predhodnega postopka in je ta presoja že predmet izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja. Šele v postopku presoje vplivov na okolje se bo namreč lahko preverila izvedljivost in učinkovitost pogojev, predvidenih s projektno dokumentacijo in s strokovnimi podlagami, ki jo je predložila nosilka nameravanega posega. Prav tako se bo lahko nosilko nameravanega posega šele v odločbi o izdaji okoljevarstvenega soglasja zavezalo k izvedbi vseh, v strokovnih podlagah predvidenih zaščitnih in varovalnih ukrepov, česar pa se nosilko nameravanega posega v sklepu, izdanem v predhodnem postopku, ne more.

Nosilka nameravanega posega se je v Izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku za poseg: Obvoznica Vodice (dopis št. 7.0.1./2019-008-UP-069 z dne 22. 11. 2019) opredelila tudi, da za nameravani poseg ni relevantna Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, pač pa Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki v točki F.7.1, Priloge 1 določa, da je za nameravani poseg obvezen predhodni postopek, obenem navaja, da iz mnenja DRSV 3 izhaja, da je nameravani poseg sprejemljiv. Glede na navedeno nosilka nameravanega posega zaključuje, da presoja vplivov na okolje s področja voda za nameravani poseg ni potrebna.

Naslovni organ v zvezi z vsem zgoraj navedenim ugotavlja, da je bilo za nameravani poseg sicer že izdano okoljevarstveno soglasje št. 35402-46/2009-42 z dne 22. 3. 2011, katerega veljavnost je prenehala. Iz citiranega okoljevarstvenega soglasja je izhajalo, da je nameravani poseg sprejemljiv, med drugim, ob izvedbi dodatnih omilitvenih ukrepov, izhajajočih iz Poročila o vplivih na okolje za glavno cesto Želodnik-Mengeš-Vodice na odseku Žeje-Vodice »Dopolnitev«, ki ga je pod številko 904, maj 2006, vloga za OVS marec 2009, dopolnitev po pripombah MOP ARSO september 2010, dne 08. septembra 2010 izdelalo podjetje OIKOS, d. o. o., Jarška cesta 30, 1230 Domžale in Poročila o vplivih na okolje za glavno cesto Želodnik-Mengeš-Vodice na odseku Žeje-Vodice »Dopolnitev«, ki ga je pod številko 904, maj 2006, vloga za OVS marec 2009, dopolnitev po pripombah MOP ARSO september 2009, september 2010, Dopolnitev december 2010, dne 03. decembra 2010 izdelalo podjetje OIKOS, d. o. o., Jarška cesta 30, 1230 Domžale. Dalje naslovni organ ugotavlja, da se mnenje DRSV 3 nanaša na ugotovljena dejstva in zgoraj navedena poročila o vplivih na okolje, ki so se nanašala na izdajo okoljevarstvenega soglasja v marcu 2011 in na obstoječa dejstva v naravi, glede vodnih in priobalnih zemljišč, glede varstvenih in ogroženih območij. Naslovni organ dalje pojasnjuje, da je pri posegih v okolje, za katere je v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, potrebno izvesti predhodni postopek, v katerem se ugotovi ali gre za verjetno pomembne vplive na vode in je zato treba izvesti presojo vplivov na okolje, ali pa se ugotovi, da ni verjetno pomembnih vplivov na vode in zato presoje vplivov na okolje ni potrebno izvesti. V primeru, da se nameravani poseg nahaja na poplavnih območjih, naslovni organ za strokovno mnenje o verjetno pomembnem vplivu na vode in poplavno varnost zaprosi DRSV. V kolikor so za tak poseg ugotovljeni verjetno pomembni vplivi na vode, je treba uvesti postopek presoje vplivov na okolje. Naslovni organ prav tako ugotavlja, da je nosilka nameravanega posega predložila projektno dokumentacijo, vključujoč Hidrotehnično poročilo, s predlaganimi ukrepi ter načrte: Načrt objektov za zaščito voda in ukrepi, Načrt regulacij, Načrt gradbenih konstrukcij cest, itd., ki vključujejo ukrepe za zagotavljanje poplavne varnosti. Vsa dokumentacija je bila posredovana tudi DRSV v mnenje. Tudi po dopolnitvi dokumentacije je mnenje DRSV ostalo nespremenjeno, in sicer, da bi nameravani poseg lahko imel, glede na značilnosti in lokacijo nameravanega posega, pomembne vplive na vode oz. okolje, zato je iz vidika upravljanja z vodami treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Naslovni organ tako zaključuje, tudi na podlagi mnenj DRSV, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. V postopku presoje vplivov na okolje se bo namreč lahko preverila izvedljivost in učinkovitost pogojev, predvidenih s projektno dokumentacijo, ki jo je predložila nosilka nameravanega posega. Prav tako se bo lahko nosilko nameravanega posega v odločbi o izdaji okoljevarstvenega soglasja zavezalo k izvedbi vseh predvidenih zaščitnih in varovalnih ukrepov, česar pa se nosilko v sklepu, izdanem v predhodnem postopku ne more.

V zvezi s pripombo nosilke nameravanega posega, da za nameravani poseg ni relevantna Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, pa naslovni organ pripominja, da sta tako citirana uredba kot Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje v konkretnem upravnem postopku relevantni in pravno zavezujoči ter se ne izključujeta. Prav tako je potrebno poudariti, da mora naslovni organ v primeru, da nameravani poseg posega na poplavna območja upoštevati vse predpise, ki določajo pravila ravnanja na teh območjih.

Postopek presoje vplivov na okolje namreč predstavlja postopek, v katerem se izvede celovita in natančna analiza ukrepov, s katerimi se lahko preprečijo ali zmanjšajo morebitne posledice nameravanega posega na okolje, njihova ustreznost ter izvršljivost. Nadalje, upoštevajoč tretji odstavek 61. člena ZVO-1, predstavlja okoljevarstveno soglasje upravni akt, v katerem se

določijo pogoji, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

Upoštevajoč lokacijo in značilnosti nameravanega posega (območje nameravanega posega je locirano na območju poplav, vodovarstvenem območju, z nameranim posegom se posega v vodotoke,...) ter upoštevajoč, da se v predhodnem postopku ne more preverjati učinkovitost, izvedljivost ter uspešnost ukrepov oz. to presega okvir predhodnega postopka, je naslovni organ ugotovil, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločil, da ne bo preverjal drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, torej ni preverjal, ali bi nameravani poseg imel lahko pomembne vplive tudi na druge segmente okolja.

Naslovni organ je namreč ugotovil, da bi vpliv nameravanega posega, predvsem z vidika poplavne nevarnosti, ogroženosti podzemne vode ter poseganja v vodni in obvodni prostor in ob dejstvu, da se učinkovitost, izvršljivost ter primernost ukrepov varstva okolja ne more preveriti v predhodnem postopku, ampak to terja detajlnejšo analizo (ki pa se izvede v okviru izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja), lahko bil pomemben, zato bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za organ in nosilca nameravanega posega.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilka nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17). Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njene izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

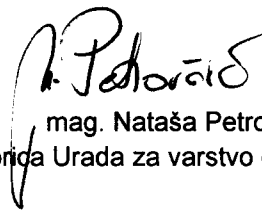
Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435419.



Špela Bergant
višja svetovalka III



Natalija Očko
podsekretarka



mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- nosilki nameravanega posega: DARS d.d., Cesta XIV. Divizije 14, 3000 Celje - osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice – po elektronski pošti (obcina@vodice.si);
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, Dunajska 22, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.mkgp@gov.si);
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.mz@gov.si);
- Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (tajnistvo.lj@zvks.si);
- Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61 a, 1211 Ljubljana-Šmartno - po elektronski pošti (info@zzrs.si).