



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35405-487/2018-33

Datum: 25. 3. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: postavitve vetrne elektrarne ZLM3, nosilcu nameravanega posega Eolka d.o.o., Obala 132, 6320 Portorož, ki ga po pooblastilu direktorice Lee Šuligoj zastopa Zoran Janković, Obala 132, 6320 Portorož, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: postavitve vetrne elektrarne ZLM3 na zemljiščih v k.o. 1023 Slivno s parcelnimi št. 615, 616/1, 985/1, 985/3, 653/2, 659/4, 957/9, 821/3, 821/6, 817/13, 817/10, 955/1, 802/7, 805/5, 807/3, 809/2, 811/8, 870/3, 871, 873, 874/2, 875/2, 649/2, 957/3, 675/4, 1000, 341/3, 975, 319/2, 318/2, 317, 313/1, 311/3, 990, 234, 233, 224, 226, 227, 993, 219, 160/2, 159/1, 156, 155, 888, 915/2, 149/3, 147/4, 147/5, 884/11, 906/1, 902/30, 886/2, 886/3, 883/11 in 333/11, nosilca nameravanega posega Eolka d.o.o., Obala 132, 6320 Portorož, je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 29. 11. 2018 s strani nosilca nameravanega posega Eolka d.o.o., Obala 132, 6320 Portorož, ki ga zastopa Zoran Janković, Obala 132, 6320 Portorož (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: postavitve vetrne elektrarne ZLM3, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi je nosilec nameravanega posega priložil:

- obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka s prilogo 1;
- potrdilo o plačilu upravne takse;
- oceno hrupa vetrna elektrarna ZLM3, brez navedbe izdelovalca ocene in datuma izdelave;
- idejni projekt VE ZLM 3, Laško, brez navedbe izdelovalca idejnega projekta in datuma izdelave.

Zahteva je bila dne 30. 8. 2019, 2. 9. 2019, 4. 9. 2019, 8. 10. 2019, 11. 11. 2019, 22. 11. 2019 in 31. 1. 2020 dopolnjena, in sicer s/z:

- zahtevkom za začetek predhodnega postopka v elektronski obliki;
- pooblastilom za zastopanje z dne 29. 8. 2019;
- dodatnimi pojasnitvami glede na vprašanja prejeta ob predhodni vlogi za predhodni postopek;
- odgovori in pojasnitvami na zadevo št.35405-487/2018/2;
- sklepom o določitvi poslovnih skrivnosti z dne 26. 2. 2018;
- izjasnitvijo o vseh dejstvih in okoliščinah z dne 31. 1. 2020.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Nosilec nameravanega posega je v sklepu o določitvi poslovnih skrivnosti z dne 26. 2. 2018 med drugim opredelil lokacijo nameravanega posega kot poslovno skrivnost v skladu s 1. in 2. členom Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17 in 22/19 – ZPosS). Naslovni organ v zvezi s tem ugotavlja, da je v skladu z 51. členom ZVO-1 lokacija nameravanega posega okoljski podatek, ki je zato javen in se ne more smatrati kot poslovna skrivnost.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

V skladu s točko D Energetika, D.III Obnovljivi viri energije, D.III.1.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je predhodni postopek obvezen za druge vetrne elektrarne z najmanj tremi napravami višine nad 30 m ali z vsaj 1 napravo moči nad vsaj 1 MW.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da je predmet nameravanega posega postavitve dveh vertikalnih vetrnih elektrarn skupne moči 8,4 MW, zato je skladno s točko D.III.1.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava postaviti srednje veliko vetrno elektrarno z nazivno močjo 8,4 MW. Vetrna elektrarna bo sestavljena iz dveh naprav na oddaljenosti ca. 2 km. Napravi bosta imeli premer rotorja do 160 m, višina stebra pa bo 150 m. Nameravani poseg je namenjen proizvodnji električne energije, ki nastaja v električnem generatorju kot posledica rotiranja lopatic zaradi moči vetra. Proizvedena električna energija bo preko ustreznega pretvornika ter transformacije na primeren napetostni nivo oddana v distribucijsko elektroenergetsko omrežje. Osnovni gradnik vetrne elektrarne je vetrnica, sestavljena iz treh osnovnih elementov: stolpa, rotorja in generatorja. Transformator električne napetosti na srednje-napetostno distribucijski nivo (20 kV) bo nameščen v samem stolpu vetrnice.

Pred izvedbo nameravanega posega so predvidene meritve vetra z Lidar tehnologijo, kar pomeni, da ni potrebno postavljati visokega merilnega stolpa in bodo zato vplivi na okolje v času meritev zelo majhni. Lidar se napaja preko baterije, ki jo polnita dizelski agregat ter solarni moduli in se nahajajo v prikolici v bližini Lidarja.

Za dostop do lokacije se bo vzpostavila dostopna pot širine 6 m, v času gradnje nameravanega posega se bo dostopna pot razširila na vsaki strani za 2 m zaradi transporta vetrnice.

Naslovni organ je v skladu s četrtem odstavkom 51.a člena ZVO-1, kjer je določeno, da lahko ministrstvo zaradi izvedbe ugotovitve iz prvega odstavka tega člena zaprosi ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena tega zakona, da pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti, zaprosil za mnenje:

1. Direkcijo Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 88, 3000 Celje, v nadaljevanju DRSV;
2. Zavod za gozdove Slovenije, Območno enoto Celje, Ljubljanska cesta 13, 3000 Celje, v nadaljevanju ZGS;
3. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območno enoto Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje, v nadaljevanju ZRSVN;
4. Komunalo Laško, Podšmihel 1e, 3270 Laško;
5. Občino Laško, Mestna ulica 2, 3270 Laško.

Naslovni organ je:

1. s strani DRSV dne 10. 12. 2019 prejel mnenje št. 35019-66/2019-4 z dne 9. 12. 2019, iz katerega izhaja, da se lokacija nameravanega posega nahaja na širšem vodovarstvenem območju z milejšim varstvenim režimom – VVO II za zajetja LI-2/94 (Liboje), Ramšak, LI.1 (Liboje) in Švarc 2, določenim z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov za območje Celja in Žalca (uradni list RS, št. 25/16). Razširitev transportnih poti se nahaja tudi na ožjem vodovarstvenem območju – VVO II za zajetje Švarc 1, določenim z isto uredbo, na širšem, III. varstvenem pasu s higiensko tehničnim režimom zavarovanja zajetja Štenge, določenem z Odlokom o varstvu virov pitne vode na območju Občine Laško (Uradni list RS, št. 38/99 in 21/02). Območje nameravanega posega in območje razširitve transportnih poti se nahajata na plazljivem in erozijsko ogroženem območju, zaradi česar bo izvedba nameravanega posega po mnenju DRSV verjetno pomembno vplivala na okolje in je zato potrebna izvedba presoje vplivov na okolje;

2. s strani ZGS dne 12. 12. 2019 prejel mnenje št. 3407-227/2019-2 z dne 12. 12. 2019, iz katerega izhaja, da bi bilo v projekt potrebno vključiti dejanski obseg površin gozda, ki bo zaradi gradnje nameravanega posega in zaradi razširitev in ureditev prometnic prizadet, pri posameznih odsekih rekonstrukcije je potrebno konkretno opredeliti tudi potrebne razširitve v pobočje, skupaj z morebitnimi stabilizacijami odkopnih brežin ter ureditve, potrebne za stabilizacijo nasipnih brežin. Glede na tehnične karakteristike nameravanega posega mnenjedajalec meni, da je potrebna podrobna presoja posega v okviru izvedbe presoje vplivov na okolje;
3. s strani ZRSVN dne 19. 12. 2019 prejel mnenje št. 1-II-672/2-O-19/TKS z dne 17. 12. 2019, iz katerega izhaja, da je glede na bližino območij Natura 2000, določenih z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18), v nadaljevanju Natura 2000 in zaradi varstva ptic in netopirjev potrebno izvesti presojo vplivov na okolje;
4. s strani Občine Laško, Mestna ulica 2, 3270 Laško dne 9. 1. 2020 prejel mnenje št. 371-0001/2018 z dne 7. 1. 2020, iz katerega izhaja, da je nosilec nameravanega posega dolžan priskrbeti vso potrebno projektno in upravno dokumentacijo za ureditev izrednega prevoza, kar zajema elaborat transportnih poti in začasne prometne ureditve, presojo statične stabilnosti objektov na relaciji izrednega prevoza in monitoring cest in obcestnih objektov. Za širitve dostopnih poti mora nosilec nameravanega posega predhodno priskrbeti izvedbeno tehnično dokumentacijo, s soglasji upravljavcev komunalne infrastrukture in lastnikov zemljišč, pri čemer sam nosi vse stroške dokumentacije in izvedbe razširitve cest.

S strani Komunale Laško, Podšmihel 1e, 3270 Laško naslovni organ mnenja do dneva izdaje tega sklepa ni prejel, zato v skladu s petim odstavkom 209. člena ZUP odloča brez navedenega mnenja.

Nosilec nameravanega posega je bil s prejetimi mnenji seznanjen z dopisoma št. 35405-487/2018-29 z dne 14. 1. 2020 in št. 35405-487/2018-32 z dne 31. 1. 2020. Na prejeti dopis št. 35405-487/2018-29 z dne 14. 1. 2020 je odgovoril z izjasnitvijo o vseh dejstvih in okoliščinah z dne 31. 1. 2020, v kateri izraža nestrinjanje z mnenjem ZRSVN glede vplivov nameravanega posega na območje Natura 2000, saj je območje nameravanega posega od območij Natura 2000 oddaljeno več kot 1000 m. Na dopis št. 35405-487/2018-32 z dne 31. 1. 2020 nosilec nameravanega posega do dneva izdaje tega sklepa ni odgovoril.

Odločitev

Naslovni organ je v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ugotovil, da je za nameravani poseg glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je namreč ugotovil, da:

- leži območje nameravanega posega na vodovarstvenih območjih VVO II za zajetja Li-2/94 (Liboje), Ramšak, Li.1 (Liboje) in Švarc 2, določenim z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov za območje Celja in Žalca (Uradni list RS, št. 25/16), v nadaljevanju vodovarstvena uredba, na območju VVO I in VVO II je gradnja energetskih objektov prepovedana, na območju VVO III pa je izjemoma dovoljena gradnja objektov in izvajanje gradbenih del, kadar gre za poseg v skladu z državnim prostorskim načrtom ali občinskim podrobnim prostorskim načrtom, za katerega je

izvedena celovita presoja vplivov na okolje ter pridobljeno okoljevarstveno soglasje v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja. Sprejemljivost vplivov na vodni režim in stanje vodnega telesa ter vplive zaščitnih ukrepov na zmanjšanje tveganja za onesnaženje preverja ministrstvo na podlagi ugotovitev analize tveganja za onesnaženje v postopku izdaje mnenja k državnemu prostorskemu načrtu ali občinskemu podrobnemu prostorskemu načrtu;

- leži območje razširitve transportnih poti - varianta 1 in 2 ter predvidena trasa kablovoda na ožjem vodovarstvenem območju VVO II za zajetje Švarc 1, določenem z vodovarstveno uredbo;
- leži območje razširitve transportnih poti - varianta 1 in 2 ter predvidena trasa kablovoda na širšem III. varstvenem pasu s higiensko tehničnim režimom zavarovanja zajetja Štenge, določenem z Odlokom o varstvu virov pitne vode na območju Občine Laško (Uradni list RS, št. 38/99 in 21/02);
- leži območje nameravanega posega in razširitve transportnih poti - varianta 1 in 2 ter predvidena trasa kablovoda na vodnih in priobalnih zemljiščih več neimenovanih vodotokov;
- leži območje nameravanega posega na plazljivih in erozijsko ogroženih območjih, pri gradnji in pri širitvi dostopnih poti bo verjetno potrebna izvedba stabilizacij odkopnih brežin ter ureditev, potrebnih za stabilizacijo nasipnih brežin, kar lahko pomembneje vpliva na okolje;
- je treba v zvezi z območji vpliva na območja Natura 2000 upoštevati tudi dva vidika direktiv EU (Direktiva Sveta 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Direktiva o habitatih) in Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2009/147/ES o ohranjanju prosto živečih ptic (Direktiva o pticah), ki sta bili v slovenski pravni red preneseni z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19) in sicer je na območjih Natura 2000 in v njihovi bližini potrebno pri vsaki gradnji vetrne elektrarne izvesti postopek ustrezne presoje ter po potrebi uporabiti ustrezne ukrepe za vrste in habitatne tipe v interesu Skupnosti; v skladu z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah morajo države članice zagotoviti tudi varstvo vrst v interesu Skupnosti na njihovem celotnem naravnem območju razširjenosti v EU, zato je potrebno pri gradnji vsake vetrne elektrarne upoštevati njihove morebitne vplive na vrste v interesu Skupnosti (vrste iz direktiv, zavarovane z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah) tudi zunaj območij Natura 2000;
- obe lokaciji vetrnic ležita v oddaljenosti približno 2000 m od Natura območja Posavsko hribovje SI5000026) in 440 m od Natura območja Bistrica pri Libojah SI300314;
- se na Natura območju Posavsko hribovje nahajajo naslednje kvalifikacijske vrste:
 - Črna štoklja (*Ciconia nigra*);
 - Planinski orel (*Aquila chrysaetos*);
 - Sokol selec (*Falco peregrinus*);
 - Velika uharica (*Bubo bubo*);
 - Belovrati muhar (*Ficedula albicollis*).
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) sicer določa območje daljinskega vpliva za postavitve vetrnice za navedene kvalifikacijske vrste v oddaljenosti 1000 m od Natura območja, vendar je glede na topografijo območja in biologijo kvalifikacijskih vrst daljinski vpliv nameravanega posega bistveno večji.
- obe lokaciji vetrnic ležita v oddaljenosti približno 440 m od Natura območja Bistrica pri Libojah, ki je bilo določeno za kvalifikacijsko vrsto navadni koščak (*Austroptamobius*

torrentium), na katero bi nameravani poseg lahko imel vpliv zaradi gradnje dostopnih cest in stajišč v neposredni bližini, ki bi lahko povzročila onesnaženje vode, kar bi imelo za posledico poslabšanje stanja habitata navadnega koščaka.

- ležijo na območju nameravanega posega območja habitatov živalskih vrst, ki so zavarovane v skladu z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah, med katerimi so v primeru gradnje vetrnic ranljive zlasti različne vrste ptic in netopirjev. Vrsta in stopnja vpliva je odvisna od različnih dejavnikov, kot so lokacija in prisotne vrste. Morebitne vplive je zato treba preučiti za vsak primer posebej.
- iz predložene dokumentacije ni razvidno ustrezno ravnanje z gozdnimi površinami.

Glede na predhodno navedeno je naslovni organ ugotovil pomemben vpliv nameravanega posega na vodovarstvena zemljišča, plazljiva zemljišča, erozijsko ogrožena zemljišča, na gozdna zemljišča, na kvalifikacijske vrste črna štoklja, planinski orel, sokol selec, velika uharica, belovrati muhar in na njihove habitate ter na kvalifikacijsko vrsto navadni koščak in njegov habitat, nameravani poseg pa bi lahko imel bistven vpliv tudi na druge zavarovane vrste ptic in netopirjev.

Naslovni organ se je, v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljen v 14. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitve, odločil, da ne bo preverjal drugih pogojev za pridobitev okoljevarstvenega soglasja oziroma ali bodo imeli drugi nameravani posegi pomembne vplive na okolje, zaradi česar je potrebno za njih izvesti presojo vplivov na okolje. V zvezi z navedenim naslovni organ pojasnjuje, da bi preverjanje drugih meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje pomenilo le zavlačevanje postopka in dodatne stroške za organ in nosilko nameravanega posega.

Pri tem pa naslovni organ opozarja na tretji odstavek 9. člena Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09 in 40/17), ki določa, da je treba v opis in oceno vključiti tudi pričakovane vplive, ki so posledica s posegom povezanih aktivnosti ali drugih posegov v okolje; tako med pripravljalnimi deli ali gradnjo, uporabo ali obratovanjem ali trajanjem ter odstranitvijo ali opustitvijo posega. Poročilo o vplivih na okolje mora tako obravnavati tudi razširitev dostopnih poti, posebno pozornost pa se nameni zavarovanim vrstam ptic. V ta namen je potrebno pridobiti natančne podatke o velikosti populacij in habitatov za ključne vrste, na katere je mogoče pričakovati vpliv, potrebno je izvesti vsaj enoletno spremljanje koridorja, študijo vpliva na ptice pa mora izvesti za to usposobljen strokovnjak z ustreznimi referencami za takson Aves. Ker prisotnost in pogostost preletov netopirjev na območju nameravanega posega ni podrobneje preučena, je potrebno izvesti raziskave skladno s smernicami EUROBATS, kar mora izvesti za to usposobljen strokovnjak z ustreznimi referencami za takson Chiroptera.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Na podlagi določila 57. člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega za izdajo okoljevarstvenega soglasja zaprositi z vlogo, kateri mora priložiti projekt ter poročilo o vplivih na okolje. Poročilo o vplivih na okolje mora biti pripravljeno v skladu z določili Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in njegove priprave. Iz 194. člena ZVO-1 nadalje izhaja, da se do izdaje predpisa iz tretjega odstavka 53. člena tega zakona za projekt

nameravanega posega iz 51. člena tega zakona, ki je gradnja, šteje idejna zasnova ali projekt, ki je obdelan na višji ravni, skladno s predpisi o graditvi objektov.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435420.

Marjeta Zupancič
Višja svetovalka III



Ana Kezele Abramovič
sekretarka

Vročiti:

- pooblaščenca nosilca nameravanega posega Zoranu Jankoviću, Obala 132, 6320 Portorož (za nosilca nameravanega posega Eolka d.o.o., Obala 132, 6320 Portorož) – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Laško, Mestna ulica 2, 3270 Laško – po elektronski pošti (obcina@lasko.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Hajdrihova 28c, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (zgs.tajnistvo@zgs.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (zrsvn.oe@zrsvn.si);
- Komunala Laško, Podšmihel 1e, 3270 Laško – po elektronski pošti (info@komunala-lasko.si).

