



Številka: 35405-217/2020-13, 35415-89/2020-8

Datum: 27. 1. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19), tretjega odstavka 130. člena in 2. točke 129. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE) ter petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20) v predhodnem postopku za nameravani poseg: širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane, nosilcu nameravanega posega KLAS, Hace Stanislav, s.p., Tepanje 71A, 3210 Slovenske Konjice, ki ga po pooblastilu direktorja Stanislava Haceta zastopa SEMPRES, d.o.o., Petkova ulica 35, 1231 Ljubljana - Črnuče, naslednji

SKLEP

1. Postopek o zahtevi Združenja ROVO, Kandijska cesta 36, 8000 Novo mesto, za priznanje statusa stranskega udeleženca v predhodnem postopku za nameravani poseg: širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane, ki se vodi pod številko zadeve 35415-89/2020, **se združi s predhodnim postopkom** za nameravani poseg: širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane, ki ga je zahteval KLAS, Hace Stanislav, s.p., Tepanje 71A, 3210 Slovenske Konjice, **v en postopek**.
2. Zahteva za priznanje statusa stranskega udeleženca v predhodnem postopku, ki jo je podalo Združenje ROVO, Kandijska cesta 36, 8000 Novo mesto, **se zavrže**.
3. Za nameravani poseg: širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane na zemljišču v k.o. 782 Poljčane s parcelno št. 594/1 nosilcu nameravanega posega KLAS, Hace Stanislav, s.p., Tepanje 71A, 3210 Slovenske Konjice, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
4. Pritožba zoper 3. točko izreka tega sklepa ne zadrži njegove izvršitve.
5. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 10. 6. 2020 s strani nosilca nameravanega posega KLAS, Hace Stanislav, s.p., Tepanje 71A, 3210 Slovenske Konjice, ki ga po pooblastilu direktorja Stanislava Haceta zastopa SEMPRES, d.o.o., Petkova ulica 35, 1231 Ljubljana - Črnuče (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega) prejela

zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane na zemljišču v k.o. 782 Poljčane s parcelno št. 594/1, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1).

Naslovni organ je dne 22. 10. 2020 prejel zahtevo Združenja ROVO, Kandijska cesta 36, 8000 Novo mesto, ki ga zastopa predsednik Zlatko Resnik (v nadaljevanju ROVO), za priznanje stranskega udeleženca v zgoraj navedenem predhodnem postopku. V njej ROVO navaja, da zahtevo za vstop podaja na podlagi sodbe Upravnega sodišča opr. št. I U 1417/2019, iz katere izhaja, da ima nevladna organizacija s statusom društva v javnem interes pravico do sodelovanja v predhodnem postopku, v kolikor izkaže, da bo nameravani poseg pomembno vplival na okolje ali zdravje ljudi. Nadalje ROVO v zahtevi navaja:

- da želi nosilec nameravanega posega povečati proizvodnjo kamnoloma na 120.000 m³ v raščenem stanju,
- da bo širitev proizvodnje kamnoloma za 140 % povzročila kumulativne in sinergijske vplive, in sicer zaradi povečanega hrupa in prašenja, zaradi česar se lahko poslabšajo bivalni pogoji na širšem območju,
- območje kamnoloma s širitvijo leži v bližini območja Natura 2000,
- lokacija kamnoloma je v erozijskem in plazljivem območju zahtevnih zaščitnih ukrepov,
- v neposredni bližini kamnoloma je registrirana enota kulturne dediščine,
- za širitev kamnoloma ni bil sprejet občinski podrobni prostorski načrt.

Obrazložitev k 1. točki izreka tega sklepa:

Na podlagi 130. člena (Uradni list RS, št. 24/06 – ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE, v nadaljevanju ZUP) lahko organ, ki vodi postopek, združi zadeve v en postopek, kadar se pravice ali obveznosti stranke opirajo na isto ali podobno dejansko stanje in isto pravno podlago in če je organ, ki vodi postopek, za vse zadeve stvarno pristojen. O združitvi zadev v en postopek odloči pristojni organ s posebnim sklepom, zoper katerega je dovoljena pritožba.

Po pregledu dokumentacije je naslovni organ ugotovil, da se zahteva za priznanje stranskega udeleženca v postopku nanašata na isto upravno zadevo, in sicer širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane, na zemljišču v k.o. 782 Poljčane s parcelno št. 594/1, ki se vodi pod številko upravne zadeve 35405-515/2019, ki se vodi v skladu z 51.a členom ZVO-1;

Odločitev o stranski udeležbi oseb, ki to zahtevajo, je procesna odločitev, ki jo mora v okviru postopka sprejeti upravni organ, ki ta postopek vodi. Ker je bila zahtev ROVO obravnavana ločeno od postopka, v zadevi št. 35415-89/2020, je naslovni organ, ob smiselni uporabi 130. člena ZUP, odločil, da odločanje o navedeni zahtevi za vstop v postopek pridruži postopku, v katerega želi ROVO vstopiti. Glede na navedeno je zato naslovni organ odločil, kot je razvidno iz 1. točke izreka tega sklepa.

Obrazložitev k 2. točki izreka tega sklepa:

V drugi točki prvega odstavka 129. člena ZUP je določeno, da organ zahtevo najprej preizkusi in jo s sklepom zavrže, če vložnik v vlogi ne uveljavlja kakšne svoje pravice ali pravne koristi oziroma, če po tem zakonu ne more biti stranka.

2. točka izreka temelji na stališču naslovnega organa, da stranska udeležba v predhodnih postopkih ni mogoča. Predhodni postopek ureja 51.a člen ZVO-1. Namenjen je ugotovitvi, ali je za posamezen poseg v okolje, za katerega se lahko pričakujejo pomembni vplivi na okolje (tretji odstavek 51. člena ZVO-1¹), treba izvesti presojo vplivov na okolje. Na podlagi ugotovitve, da je presoja vplivov na okolje potrebna ali ne, za nosilca posega v okolje ne nastanejo nobene materialne pravice ali obveznosti. Gre zgolj za ugotovitev, izraženo v obliki sklepa (gre torej za ugotovitveni sklep), o tem, ali bo imel nameravani poseg zaradi svojih značilnosti take vplive na okolje, da je zaradi njih treba izvesti njihovo presojo. Ta ugotovitev ustvarja za nosilca nameravanega posega, če se ga nameni izvesti, procesno obveznost, da pred izvedbo posega začne ustrezen postopek, v kateri se skladno z zakonom izvede tudi presoja vplivov na okolje: gre bodisi za postopek izdaje okoljevarstvenega soglasja (57. do 65. člen ZVO-1) bodisi integralni postopek izdaje gradbenega dovoljenja (IV. poglavje Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20)). V obeh navedenih postopkih, v katerih se presoja vplivov na okolje izvaja, je načelo javnosti izrazito poudarjeno: prek javnega naznanila se izvede sodelovanje javnosti, v postopek pa se lahko kot stranski udeleženci vključijo vse osebe, ki izkažejo pravni interes (43. člen ZUP), pa tudi osebe, ki jim zakon pravni interes za udeležbo v postopku priznava že sam².

Od siceršnjih upravnih postopkov je torej predhodni postopek drugačen, saj se na podlagi zahteve nosilca nameravanega posega odloča o njegovi **procesni obveznosti** (pridobiti okoljevarstveno soglasje oziroma gradbeno dovoljenje v integralnem postopku) in ne o njegovi **materialni pravici**, kakor je to običajno v upravnem postopku. Naslovni organ je prepričan, da je to pomembna značilnost predhodnega postopka, in je v tem smislu predhodni postopek postopek *sui generis*. Klasične institute upravnega procesnega prava (npr. udeležba stranskih udeležencev) je zato v predhodnem postopku treba uporabljati skladno z njegovim pomenom in smislom.

Ker je predmet predhodnega postopka procesna obveznost nosilca nameravanega posega, je zahtevo za vstop v predhodni postopek nemogoče utemeljiti na podlagi 43. člena ZUP. Drugi odstavek navedenega člena namreč določa, da pravna korist, ki jo mora izkazati, neposredna, na zakon ali drug predpis oprta osebna korist. Ker se v predhodnem postopku odloča zgolj o procesni obveznosti nosilca posega (o tem, ali bo moral za izvedbo posega pridobiti upravni akt, v postopku izdaje katerega bo izvedena presoja vplivov na okolje), je za vstop v postopek nemogoče izkazati neposrednost (kot enega od treh elementov) pravne koristi osebe, ki želi vanj vstopiti. Vstopajoča oseba v predhodnem postopku z nobenim svojim procesnim dejanjem ne more zaščititi nobene od svojih materialnih pravic, pač pa bi potencialno lahko vplivala le na ugotovitev, da je za poseg potrebna presoja vplivov na okolje, kar pa ni neposredno povezano z njenimi morebitnimi pravnimi koristmi.

Posebni naravi predhodnega postopka ustreza tudi zakonsko besedilo. 51.a člen ZVO-1 vsebuje vsa procesna pravila predhodnega postopka. Ta procesna pravila so v razmerju do splošnih pravil upravnega postopka (ZUP) specialna. 51.a člen ZVO-1 za razliko od procesnih pravil za postopek izdaje okoljevarstvenega soglasja o možnosti stranske udeležbe molči. Za

¹ Ti posegi so na podlagi četrtega odstavka 51. člena ZVO-1 podrobneje določeni v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

² Gre za:

- nevladne organizacije, ki na področju varstva okolja delujejo v javnem interesu,
- lastnike oziroma posestnike nepremičnin na območju, na katerem poseg povzroča obremenitve, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, in
- osebe, ki na tem območju stalno prebivajo.

razliko od postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja zakon ne predvideva javnega naznanila v predhodnem postopku, zato potencialni stranski udeleženci s tem dejstvom tudi niso (ne morejo biti) seznanjeni, posledično pa ne morejo zahtevati vstopa v postopek. Zakon za predhodni postopek prav tako ne določa roka za vložitev zahteve za vstop, saj ni časovne točke, na katero bi upravni organ vezal prekluzijo te procesne pravice³. Upravni organ tudi ne more uporabiti prvega odstavka 143. člena ZUP (vabljenje oseb, za katere spozna, da bi utegnile imeti v zadevi pravni interes): zahteva za predhodni postopek za razliko od zahteve za izdajo okoljevarstvenega soglasja ne vsebuje opredelitve območja, na katerem nameravani poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi. Krog oseb, ki bi jih bilo skladno s 143. členom ZUP treba vabiti, ni določljiv, namen zakona pa tudi ni, da bi upravni organ "za vsak slučaj" k udeležbi povabil vse, ki bi utegnili biti zainteresirani za udeležbo v postopku, npr. vse nevladne organizacije, ki delujejo v javnem interesu na področju varstva okolja⁴. Dejstvo torej, da o procesnem položaju potencialnih stranskih udeležencev zakon molči, ne pomeni, da je treba uporabiti splošna pravila ZUP, saj je ne glede na vse, peti odstavek 51.a člena ZVO-1 jasen, ko določa, da *pritožbo zoper sklep lahko poleg nosilca nameravanega posega v okolje vloži tudi nevladna organizacija iz prvega odstavka 153. člena tega zakona*. Dejstvo, da ZVO-1 posebej ureja pravico do pritožbe, ki jo omejuje na ozek krog njenih imetnikov, pomeni, da te pravice razen tega ozkega kroga nima nihče drug, niti tisti, ki bi se sicer skliceval na splošna pravila iz ZUP. V tem smislu so procesna pravila stranske udeležbe v predhodnem postopku specialna tudi v razmerju do procesnih pravil postopka za izdajo okoljevarstvenega soglasja. Če namreč namen zakona ne bi bil tak, je drugi stavek petega odstavka 51.a člena ZVO-1 odveč. Ker je torej namen zakona, da se pravica do pritožbe omeji le na nosilca nameravanega posega⁵ in na nevladno organizacijo, ki na področju varstva okolja deluje v javnem interesu⁶, je jasno, da se druge osebe v predhodni postopek ne morejo vključevati kot stranski udeleženci, saj bi sicer tudi oni imeli pravico do pritožbe.

Za to stališče govori tudi sistemska razlaga. Predhodni postopek je postopek predhodne presoje za posege, za katere predpis določa, da utegnejo imeti pomembne vplive na okolje, a to vnaprej ni mogoče določiti v predpisu, saj je njihov vpliv na okolje odvisen od lastnosti posega in od območja, v katerem ga nosilec namerava izvesti. Ta predhodna presoja je dejansko ocena, ki pa ne temelji na natančnih podatkih, pridobljenih na predpisan način, kot to velja za postopek presoje vplivov na okolje⁷. Drugi odstavek 51.a člena ZVO-1 na primer določa, da nosilec posega v okolje zahtevi priloži (zgolj) opis posega, okolja ali delov okolja, za katere obstaja verjetnost, da bo poseg nanje vplival, in opis možnih pomembnih vplivov. Odločitev oziroma ugotovitev v predhodnem postopku je torej stvar ocene *ali se lahko pričakujejo pomembni vplivi na okolje*⁸, in ne dejanskega stanja, ugotovljenega skladno z načelom materialne resnice. Ugotovitev upravni organ sprejme na podlagi nosilčevega opisa posega in opisa možnih pomembnih vplivov ter ob upoštevanju meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20). Po

³ Prekluzijo pravice zahtevati vstop v postopek v primeru postopka za izdajo okoljevarstvenega soglasja določa tretji odstavek 64. člena ZVO-1.

⁴ Te obveznosti nima niti v postopku za izdajo okoljevarstvenega soglasja, kar pa nadomešča institut javnega naznanila, ki ga postopkovna ureditev predhodnega postopka ne vsebuje.

⁵ Nosilec posega jo bo predvidoma vložil le, če bo pristojni organ v predhodnem postopku ugotovil, da je za poseg presoja vplivov na okolje obvezna.

⁶ Nevladna organizacija jo bo predvidoma vložila le, če bo pristojni organ v predhodnem postopku ugotovil, da za poseg presoja vplivov na okolje ni obvezna.

⁷ Temelj presoje vplivov na okolje je namreč projekt (in ne zgolj opis) nameravanega posega (53. člen ZVO-1) in poročilo o vplivih na okolje, ki ima vnaprej predpisano strukturo in vsebino, predpisana pa je tudi kakovost (54. in 55. člen ZVO-1).

⁸ Tretji odstavek 51. člena ZVO-1.

sami naravi stvari pri tej ugotovitvi ne gre za odločanje na podlagi izpolnjevanja predpisanih pogojev, pač pa za strokovno oceno. Vprašljivo je, ali bi kateri koli stranski udeleženec ob taki stopnji zanesljivosti ugotovljenega dejanskega stanja sploh lahko zaščitil svoj pravni interes. Trditve, ki bi jih lahko naperil zoper tako ugotovljeno dejansko stanje in oceno o potrebnosti presoje vplivov na okolje, bi bile verjetno lahko le trditve, dokazovanju katerih predhodni postopek ni namenjen in prilagojen. Pravni interes stranski udeleženci lahko varujejo le v postopku, katerega rezultat bo priznana ali odrečena materialna pravica ali obveznost, kar pa predhodni postopek ni. Iz prej pojasnenih sistemskih razlogov je tudi razumljivo, da peti odstavek 51.a člena ZVO-1 pristojnemu organu nalaga sprejem odločitve v predhodnem postopku v dveh mesecih od dneva, ko je vloga (formalno) popolna. V teh dveh mesecih organ sicer lahko zaprosi za mnenja druge organe in organizacije (četrti odstavek 51.a člena ZVO-1), ta instrucijski rok pa je objektivno neuresničljiv, če bi moral pristojni organ odločati tudi o (množičnih) zahtevah za vstop v postopek, izvajati ustrezno komunikacijo s stranko in stranskimi udeleženci, in izvesti ustno obravnavo.

Pristojni organ celo meni, da tudi nevladne organizacije, ki na področju varstva okolja delujejo v javnem interesu, v predhodni postopek ne morejo vstopiti kot stranski udeleženci, pač pa imajo zgolj pravico do pritožbe zoper sklep, s katerim je izražena ugotovitev, da za poseg presoja vplivov na okolje ni potrebna. V predhodnem postopku se namreč soočita zelo verjeten interes nosilca nameravanega posega, da nameravani poseg v okolje ne bo prepoznan kot poseg, za katerega je treba zaradi njegovih lastnosti in vplivov na okolje izvesti presojo vplivov na okolje, ter javni interes varstva okolja, katerega varuh je pristojni državni organ, da se nameravani poseg v okolje natančneje pretrese in preuči ter presodijo njegovi vplivi na okolje. Šele po ugotovitvi iz predhodnega postopka, da gre za poseg, bo imel pomembne vplive na okolje, se izvede presoja vplivov na okolje, v kateri se bo zasebni interes nosilca posega predvidoma uravnotežil z javnim interesom varstva okolja tako, da se bo poseg načrtoval in izvedel na način, da ne bo povzročal prekomernih vplivov na okolje (15. člen ZVO-1), če pa se bo v presoji ugotovilo, da to ni mogoče, pa njegov nosilec zanj ne bo prejel soglasja.

Čeprav si torej v predhodnem postopku glede potrebnosti presoje vplivov na okolje nasproti stojita zasebni in javni interes, ima možnost, da na strani javnega interesa varstva okolja na odločitev vpliva tudi kvalificirana javnost, to je tista javnost, ki je združena v nevladnih organizacijah, ki jim je država priznala, da delujejo v javnem interesu varstva okolja. Te nevladne organizacije ne zasledujejo ali varujejo svojega pravnega interesa, pač pa javni interes, na podlagi česar delujejo kot korektiv morebiti nedoslednemu, premalo odločnemu ali nezadostnemu uveljavljanju javnega interesa, h kateremu je prvenstveno poklican pristojni državni organ. Zakon je v primeru predhodnega postopka to sodelovanje nevladnih organizacij predvidel le v primeru, če je upravni organ s sklepom ugotovil, da presoja vplivov na okolje za nek poseg ni potrebna, in sicer s pravico do pritožbe. Ta možnost naknadne udeležbe, ki je kot pritožbena pravica dana šele po zaključku predhodnega postopka, na upravni organ učinkuje na način, da kljub vgrajeno omejenim možnostim za ugotavljanje dejanskega stanja tega spozna kolikor je procesno mogoče celovito, svojo ugotovitev pa temeljito utemelji. Le na ta način je namreč mogoče predhodni postopek skleniti v dveh mesecih od popolne vloge. Očitno je, da zakonska ureditev zasleduje tudi načelo ekonomičnosti postopka⁹, zaradi česar stranska udeležba v predhodnih postopkih ni predvidena, sodelovanje nevladnih organizacij pa je omejeno le na pritožbo.

⁹ Ni mogoče prezreti, da ja za nosilca posega v okolje, za katerega se ugotovi, da je zanj obvezna tudi presoja vplivov na okolje, predhodni postopek šele prvi postopek v nizu postopkov, v katerih se obravnava njegov poseg. Sledi mu namreč še postopek, v katerem se izvede presoja vplivov na okolje. Ta terja ustrezno temeljite priprave (npr. izdelava poročila o vplivih na okolje), pa tudi postopek sam je procesno in vsebinsko zahteven.

Ker procesna ureditev ne omogoča stranske udeležbe v predhodnem postopku, je naslovni organ o zahtevi ROVO odločil, kot je razvidno iz 2. točke izreka tega sklepa.

Podrejeno naslovni organ, glede na stališče Upravnega sodišča v sodbi Upravnega sodišča opr. št. I U 1417/2019, da ima nevladna organizacija s statusom društva v javnem interesu pravico do udeležbe v predhodnem postopku, če izkaže, da bo nameravani poseg imel pomembne vplive na okolje, v zvezi z navedbami ROVO v zahtevi za vstop ugotavlja naslednje:

v zvezi z navedbo ROVO, da bo zaradi povečanja izkoriščanja kamnoloma prišlo do povečanja kumulativnih in sinergijskih vplivov, in sicer zaradi povečanega hrupa in prašenja, zaradi česar se lahko poslabšajo bivalni pogoji na širšem območju in pride do nesprejemljivih škodljivih obremenitev okolja, naslovni organ ugotavlja, da gre za povsem pavšalne navedbe, ki niso podprte z nobenimi strokovnimi dokazili. Kot izhaja iz dokumentacije, ki jo je priložil nosilec nameravanega posega, res izhaja, da se bo izkoriščanje obratovanja kamnoloma povečalo na 120.000 m³ (oziroma 130.000 m³), vendar pa je treba pri tem poudariti, da bo obratovanje kamnoloma trajalo nadaljnjih 20 let. Mesečno se bo pridobilo okoli 11.000 m³ oziroma maksimalno 12.000 m³, kar je manj, kot se izkorišča sedaj, saj se bo pridobivanje raztegnilo na 11 mesecev v letu (sedaj poteka izkoriščanje kamnoloma 4 mesece na leto). Nadalje izhaja iz pojasnil nosilca nameravanega posega, da število tovornih vozil, ki dnevno odpeljejo iz kamnoloma, predstavlja 9 % delež vseh tovornih vozil na regionalni cesti R I 219/237 Slovenska Bistrica – Poljčane – Podplat oziroma glede na kapaciteto celotnega PLDP manj kot 2 % delež vsega prometa. Glede na dejstvo, da se mineralna surovina – tehnični kamen (oziroma dolomit) – iz kamnoloma Bela neposredno odvaža na separacijo Poljčane, ter da se bo izkoriščanje dolomita v okviru nameravanega posega izvajalo v 11 mesecih v koledarskem letu (in ne v štirih, kot je v obstoječem stanju), naslovni organ ugotavlja, da nameravani poseg ne bo imel pomembnega vpliva, kar se tiče emisij snovi v zrak (tj. prašenje) in emisij hrupa. V zvezi z navedbo ROVO, da območje kamnoloma s širitvijo leži v bližini območja Natura 2000 Boč – Haloze – Donačka gora (SI3000118) in naravne vrednote Boč pri Poljčanah, naslovni organ ugotavlja, da samo navedba, da nameravani poseg leži v bližini teh območij, ne zadošča za to, da ROVO izkaže, da bo nameravani poseg pomembno vpliva na navedeno območje Natura 2000. Naslovni organ nadalje ugotavlja, da območje nameravanega posega, in sicer vzhodni del območja pridobivalnega prostora, kjer se je že izvajala eksploatacija mineralne surovine, res meji na območje Natura 2000, zavarovano z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18), in sicer: Boč - Haloze - Donačka gora (SAC, ID območja: SI3000118). Območje Natura 2000 v tem delu sovпада z območjem naravne vrednote državnega pomena Boč pri Poljčanah (Ident. št.: 14), zavarovane s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19). Vendar pa je za nameravani poseg Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, dne 5. 12. 2019 izdal strokovno mnenje št. 4-III-1462/2-O-19/MB, iz katerega izhaja, da Rudarski projekt za pridobitev koncesije za širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane, št. 2019/033, avgust 2019, SEMPRE d.o.o., Petkova ulica 35, 1231 Ljubljana – Črnuče, upošteva predhodno izdane naravovarstvene smernice št 4-III-387/4-O-06/AG z dne 28. 7. 2006. Iz navedenega izhaja, da kamnolom Bela že v obstoječem stanju ne posega v območje Natura 2000, niti ne bo poseg v okviru izvajanja nameravanega posega. V zvezi z navedbo ROVO, da nameravani poseg lahko vpliva na vodni režim ter na kakovost in količino podzemne vode in varovani vodni vir, prav tako da je možno ogrožanje vodnih virov z onesnaženo vodo z oljnimi delci, naslovni organ ugotavlja, da ROVO za te navedbe prav tako ni predložil nobenih dokazil. Nosilec nameravanega posega je pojasnil, da je bila za nameravani poseg izdelana Analiza tveganja

za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode zaradi širitve pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane, št. AT 178-2020-01-21, februar 2020, iz katere izhaja, da je ogroženost vodnih virov in tveganje za onesnaženje zaradi nameravanega posega sprejemljivo, prav tako so predvideni tudi vsi zaščitni ukrepi, ki bodo preprečili morebitno onesnaženje. Za nameravani poseg pa je bilo dne 17. 4. 2020 pridobljeno tudi vodno soglasje št. 35507-1191/20219-11, ki ga je izdala Direkcija za vode.

V zvezi z navedbo ROVO, da je lokacija kamnoloma v erozijskem in plazljivem območju zahtevnih zaščitnih ukrepov, naslovni organ ugotavlja, da ta navedba ROVO sicer drži, vendar to avtomatsko ne pomeni, da bo nameravani poseg imel lahko pomembne vplive na to območje. ROVO to tudi ni z ničemer izkazal. Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je bila za nameravani poseg stabilnostna analiza v Geološkem-geomehanskem poročilu, št. GM-160/2020, julij 2020, BLAN d.o.o., Velenje, ter da so v Rudarskem projektu predvideni varstveni in organizacijski ukrepi, s katerimi se bo zagotovilo, da bo odkopni prostor med posegom in po njem ustrezno vzdrževan ter da ne bo pomembno vplival na poslabšanje obstoječega stanja.

V zvezi z navedbo ROVO, da je nameravani poseg v neposredni bližini registrirane enote kulturne dediščine, naslovni organ ponovno pojasnjuje, da ROVO ni z ničemer izkazal, da bo nameravani poseg lahko imel pomembne vplive na kulturno dediščino. Kot je pojasnil nosilec nameravanega posega ter kot izhaja iz uradnih evidenc, na območju nameravanega posega ni enot kulturne dediščine oziroma varstvenih režimov dediščine. Tako kot v obstoječem stanju, se tudi z nameravanim posegom se ne bo posegalo v enote kulturne dediščine in na enote kulturne dediščine tudi ne bo neposrednega vpliva. Da je nameravani poseg skladen s predpisi na področju varstva kulturne dediščine in tudi Odlokom o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Poljčane (Uradni list RS, št. 12/09 in 96/09), izhaja tudi iz mnenja Zavoda za varstvo kulturne dediščine št. 35107-0908/2019/2-MK 2 z dne 25. 11. 2019.

Glede navedbe ROVO, da za nameravani poseg ni bil sprejet občinski podrobni prostorski načrt, pa naslovni organ pojasnjuje, da to ni predmet ugotavljanja v predhodnem postopku.

Naslovni organ tako tudi v zvezi z navedbami ROVO v zahtevi za vstop ugotavlja, da ni izkazal, da bi nameravani poseg imel lahko pomemben vpliv na okolje ali zdravje ljudi, kar je po mnenju naslovnega organa še dodaten razlog, da ROVO ne more sodelovati v predmetnem predhodnem postopku.

Obrazložitev k 3. točki izreka tega sklepa

K zahtevi za začetek predhodnega postopka in njeni dopolnitvi z dne 18. 6. 2020 je nosilec nameravanega posega priložil:

- Izpolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 9. 6. 2020;
- pooblastilo za zastopanje z dne 26. 2. 2020;
- Rudarski projekt za pridobitev koncesije za širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane, št. 2019/033, avgust 2019, SEMPRE d.o.o., Petkova ulica 35, 1231 Ljubljana – Črnuče;
- potrdilo o plačilu upravne takse;
- Mnenje VZD naročnika;
- Potrdilo št. 155/03-155 z dne 12. 6. 2018;
- Odločbo št. 10200-59/2014/10 z dne 23. 10. 2014, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Zahtevo je v skladu s pozivom naslovnega organa št. 35405-217/2019-5 z dne 19. 1. 2021 nosilec nameravanega posega dne 25. 1. 2021 dopolnil z dokumentom »Pojasnila – izjava o

vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predhodnem postopku za nameravani poseg: širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane na zemljišču v k.o. 782 Poljčane s parcelno št. 594/1« št. 2021/002 z dne 20. 1. 2021.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

V skladu s točko B.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba presoje vplivov na okolje obvezna, če gre za kamnolome in dnevne kope, kjer površina kopa presega 25 ha, ali izkopavanje šote, kjer površina kopa presega 150 ha*.

V skladu s točko B.4.1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za druge kamnolome in dnevne kope na površini najmanj 5 ha in ne glede na površino, če se uporablja razstrelivo.

Upoštevajoč tretji odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede, če gre za spremembo, ki sama po sebi dosega ali presega višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek; s katero bi poseg v okolje skupaj s predhodnimi spremembami prvič dosegel ali presegel višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek, ali večkratnik višine pragu.

Upoštevajoč četrti odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega iz prvega odstavka prejšnjega člena ali prvega odstavka tega člena, za katerega v prilogi 1 te uredbe prag ni določen.

Ob tem je v 6. točki 1a. člena citirane uredbe obrazloženo, da je sprememba posega v okolje sprememba posega, ki je bil v skladu s predpisi dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in vpliva na bistvene lastnosti posega v okolje tako, da se njegovi vplivi na okolje pomembno povečajo oziroma se pomembno povečanje njegovih vplivov na okolje zaradi spremembe lahko pričakuje. V skladu s 1. točko 1.a člena citirane uredbe pa je bistvena lastnost posega v okolje lastnost posega v okolje, zaradi katere ima lahko poseg v okolje pomembne vplive na okolje oziroma se pomembni vplivi na okolje lahko pričakujejo; bistveno lastnost posega v okolje izraža zlasti njegova zmogljivost.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega izkoriščanje mineralne surovine, v kamnolomu Bela. Previdena je širitev pridobivalnega prostora v višino in globino, pri čemer ostaja še vedno znotraj obstoječega pridobivalnega prostora Bela, spremeni pa se naklon in višina odkopnih etaž. Skupna velikost pridobivalnega prostora bo ostala enaka obstoječi, ki znaša 7,3905 ha. Ne glede na to, da velikost pridobivalnega prostora ostaja enaka, torej se površina pridobivalnega prostora ne povečuje za prag 5 ha, pa se bo pri izvajanju del uporabljalo razstrelivo, zato je za nameravani poseg upoštevajoč točko B.4.1 Priloge 1 v povezavi s četrtim odstavkom 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Širitev obstoječega odkopnega prostora bo potekala z vključitvijo preostalega pridobivalnega prostora, ki predstavlja predvsem zahodni del območja kamnoloma. Odkopni prostor kamnoloma bela bo po širitvi v višino, širino in globino še vedno ostajal znotraj zemljiške parcele v k.o. 782 Poljčane s parcelno št. 594/1, ki tlorisno predstavlja pridobivalni prostor Bela. Površina pridobivalnega prostora bo ostala enaka, in sicer 7,3905 ha.

Skupna količina mineralne surovine v raščenem stanju za širitev v kamnolomu znaša 2.411.046 m³, pri specifični teži 2,7 t/m³. Največja načrtovana letna proizvodnja tehničnega kamna – dolomita bo znašala 130.000 m³, pri čemer bodo izračunane bilančne zaloge v širitvi pridobivalnega prostora ob povprečni proizvodnji 100.000 do 120.000 m³ zadostovale vsaj za 20 let.

Pred pričetkom izkoriščanja mineralne surovine – tehničnega kamna dolomita, bo potrebno v kamnolomu izvesti naslednja del:

- dostopne poti do vseh etaž kamnoloma,
- posek gozda in čiščenje podrasti,
- odstranjevanje humusa in površinske jalovine.

Po končanih pripravljalnih delih se bo pričelo z odkopavanjem. Odkopavanje se bo izvajalo selektivno zaradi ločevanja mineralne surovine po kvaliteti. Pretežni del premeta mineralne surovine se bo izvajal z bageriranjem – odkopavanjem z bagrom.

Postopek razstreljevanja se bo uporabljal za rušenje trdnih slojev in koristne mineralne surovine, ki se ne morejo odkopavati neposredno z bagri. Mineralna surovina se bo v teh primerih na posameznih etažah pridobivala z vrtanjem in miniranjem z metodo usmerjenega vrtanja globokih minskih vrtin srednjega premera in kontroliranega miniranja.

Sistem dela je prirejen tako, da se bo material prerival preko roba etaž in nato drsel po nasutju s pridobljenim materialom zapolnjenih etaž na osnovni plato.

Zaporedje dela je določeno na način, da se bo z vrtanjem in razstreljevanjem pričelo na spodnji etaži in prešlo na vrtanje in razstreljevanje na naslednji, višji etaži, v zaporedju do najvišje etaže. Ko bo dosežen najvišji projektirani nivo, se bo po očiščenju etaže z vrtalnimi in razstreljevalnimi deli nadaljevalo od vrha navzdol do najnižje etaže.

V času, ko se bodo etaže čistile oz. ko se bo material prerival, nebo možno izvajati nakladanja materiala na osnovnem platuju.

Kamnolom je trenutno odprt v vzhodnem delu. Izdelane so 4 etaže in osnovni plato. V širitvi odkopnega prostora bo poleg osnovnega platoja razvitih 7 končnih etaž.

Po zaključku vseh dejavnosti se bo celotno območje kamnoloma saniralo. Končna sanacija pridobivalnega prostora obsega:

- odstranitev vseh objektov in naprav razen tistih komunalnih objektov in naprav, ki ostanejo za dobo ca. 30 let (odvodnjavanje padavinskih voda, usedalniki) ali za vedno (odvodnjavanje),
- zasaditev vseh etaž, tudi tistih, ki so se ohranjale kot transportne poti,
- ureditev nadomestnih gozdnih poti oz. nadomestne planinske poti,
- po potrebi sonaravna preureditev/sanacija odvodnjavanja,
- zasutje ravnine z zemljo v ustrezni debelini in zatravitvev,
- odstranitev ograje in napisov,
- sanacija pridobivalnega prostora z nasipavanjem,
- vzdrževanje, ki obsega košenje trave ca. 5 let (v kolikor ni že prej predana v kmetijsko rabo) in po potrebi čiščenje jarkov za odvodnjavanje padavinske vode,
- na kmetijskih površinah, ki skladno z zahtevami prostorskega plana ostajajo v kategoriji najboljših kmetijskih zemljišč, se v dogovoru z lastnikom vzpostavi prvotno stanje.

Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje ugotovil, da za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je namreč ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:

- Velikost in zasnova celotnega posega: območje nameravanega posega leži v občini Poljčane, 3 km južno od kraja Poljčane. Umeščen je ob regionalni cesti Poljčane – Podplat in v neposredni bližini meje s sosednjo občino Rogaška Slatina. Transport v in iz kamnoloma že poteka in bo tudi v bodoče potekal po obstoječi regionalni cesti R 219/1237 Poljčane – Podplat, po kateri poteka odvoz mineralne surovine do separacije Poljčane. Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno podanega opisa.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: v obravnavanem primeru gre za širitev pridobivalnega prostora v višino in globino, pri čemer ostaja še vedno znotraj obstoječega pridobivalnega prostora Bela, spremeni pa se naklon in višina odkopnih etaž. Skupna velikost pridobivalnega prostora bo ostala enaka obstoječi, ki znaša 7,3905 ha.

Severno in južno od obravnavanega območja se ob regionalni cesti na razdalji 2 km nahaja več manjših opuščenih kamnolomov in poleg kamnoloma Bela še večji kamnolom s koncesijo Poljčane.

Iz pojasnil nosilca nameravanega posega, prejetih dne 25. 1. 2021, izhaja, da kamnolom Bela s trenutno dovoljeno letno proizvodnjo 50.000 m³ in kapaciteto tehnološkega postroja pridobi mineralno surovino tehnični kamen – dolomit v 4 mesecih na leto. Ostale mesece, po navedbah nosilca nameravanega posega, kamnolom ne obratuje. Mesečno pridobi kamnolom 12.500 m² tehničnega kamna – dolomita v raščenem stanju. Pri obratovanju 24 dni mesečno (ob nedeljah kamnolom ne obratuje), znaša dnevna količina proizvedenega tehničnega kamna v raščenem stanju 520 m³ oz. upoštevajoč njegovo specifično težo 2,7 t/m³ 1400 t/dan mineralne surovine. Po navedbah nosilca nameravanega posega se tehnični kamen sproti odvaža v separacijo Poljčane. Transport nakopanega materiala poteka s štiriiosnimi kamioni s kapaciteto 20 ton. Dnevno se tako opravi do 70 voženj s kamioni, kar pri povprečnem 10 urnem dnevnem obratovanju znese 7 voženj na uro.

Z nameravanim posegom bodo letno pridobljene količine mineralne surovine znašale povprečno 120.000 m³ oz. maksimalno 130.000 m³. Obdobje obratovanja kamnoloma bo po navedbah nosilca nameravanega posega daljše, predvideno je sezonsko pridobivanje do 11 mesecev na leto, 24 dni na mesec. Mesečno bo kamnolom pridobil povprečno 11.000 m³ oz. maksimalno 12.000 m³ tehničnega kamna – dolomit v raščenem stanju. Pri obratovanju 24 dni mesečno, bo znašala dnevna količina proizvedenega tehničnega kamna v raščenem stanju od 460 m³ do 500 m³ oz. upoštevajoč njegovo specifično težo 2,7 t/m³ med 1242 t/dan in 1350 t/dan. Pridobljen tehnični kamen se bo sproti odvažal na separacijo Poljčane. Transport nakopanega materiala bo prav tako potekal s štiriiosnimi kamioni s kapaciteto 20 ton. Dnevno bo opravljenih 62 do 68 voženj s kamioni, kar pri povprečnem 10 urnem dnevnem obratovanju znese od 6 do 7 voženj na uro.

Ne glede na predvidene večje letne količine pridobljene mineralne surovine, tehnologija pridobivanja mineralne surovine ostaja nespremenjena. Prav tako ostaja

nespremenjena dnevna dinamika pridobivanja mineralne surovine in njenega transporta do separacije Poljčane.

Pričakovana prometna obremenjenost regionalne ceste R1 219/1237 Slovenska Bistrica - Poljčane - Podplat, kot posledica obratovanja nameravanega posega, po kateri bo potekal odvoz mineralne surovine do končnega uporabnika, bo glede na obstoječo dnevno prometno obremenjenost ostala v enakem dnevnem obsegu med 62 in 68 voženj. Gledano kumulativno nameravani poseg, ob obratovanju obstoječega kamnoloma Poljčane na dnevni ravni ne bo prispeval k povečanju emisij hrupa, emisij snovi v zrak in vibracij glede na obstoječe stanje.

Po podatkih meritev gostote prometa oz. štetja prometa v letu 2018 na regionalni cesti R1 219/1237 Slovenska Bistrica – Poljčane – Podplat, na števnem mestu Podplat (števeno mesto 126) (vir: <https://podatki.gov.si/dataset/pldp-karte-prometnih-obremenitev>) je povprečni letni dnevni promet znašal 4.831 vozil, od tega 4.001 osebnih vozil, 52 motorjev in 778 ostalih vozil (avtobusi, lahka tovor.<5,3 t, srednja tovor. 3,5 – 7 t, težka tovorna vozila nad 7 t, tovor. s prik., vlačilci). 70 voženj dnevno iz kamnoloma Bela predstavlja glede na dnevno število ostalih vozil 9% delež in glede na dnevno število vseh motornih vozil manj kot 2%. Transport se bo tako kot v obstoječem stanju odvijal na relaciji od kamnoloma Bela do separacije v Poljčanah.

- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: pri obratovanju nameravanega posega se bo izkoriščalo mineralno surovino tehnični kamen - dolomit. Skupna količina mineralne surovine v raščenem stanju za širitev v kamnolomu znaša 2.411.046 m³, pri specifični teži 2,7 t/m³. Največja načrtovana letna proizvodnja tehničnega kamna – dolomita bo znašala 130.000 m³, pri čemer bodo izračunane bilančne zaloge v širitvi pridobivalnega prostora ob povprečni proizvodnji 100.000 do 120.000 m³ zadostovale vsaj za 20 let. Drugih naravnih virov se ne izkorišča. Območje kamnoloma nima priključka s pitno vodo. Pitna voda za zaposlene v kamnolomu se dovaža po potrebi. Za potrebe sanitarne vode (pitje, umivanje rok) je nameščena montažna cisterna. Sanitarna voda se bo dovažala z avtocisternami. Iz cisterne za sanitarno vodo se s posebno črpalko voda prečrpava v ločen manjši vodohran na primerni višini, razvod vode iz vodohrana je urejen gravitacijsko.
- Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba):
 - o v času obratovanja: nastajale bodo emisije snovi in toplogrednih plinov v zrak, emisije hrupa, vibracije, sprememba rabe tal, vegetacije in oblike površja.
- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebni sprememb: glede na ugotovljeno v tem postopku, nameravani poseg ne predstavlja tveganja povzročitve večjih nesreč.
- Tveganje za zdravje ljudi: glede na ugotovljeno v tem postopku, nameravani poseg ne predstavlja tveganja za zdravje ljudi.

2. Lokacija posega v okolje:

- Namenska in dejanska raba zemljišč: površine obravnavanega območja obsegajo rudarski prostor, ki ga predstavlja aktivni pridobivalni prostor kamnoloma Bela in gozdne površine. Po namenski rabi pa gre za površine nadzemnega pridobivalnega prostora.
- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu):

območje nameravanega posega leži na vodovarstvenem območju občinskega nivoja, in sicer znotraj širšega varstvenega pasu z blagim režimom varovanja – cona 3 (Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov v občini Šmarje pri Jelšah ter ukrepih za zavarovanje kakovosti in količine vode (Uradni list RS, št. 9/95)), ni na območju varovanih kmetijskih zemljišč ali najboljših gozdnih rastišč. Obravnavana lokacija se nahaja na plazljivo in erozijsko ogroženem območju. Nameravani poseg zajema izkoriščanje mineralne surovine - tehničnega kamna - dolomita.

- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: na območju kamnoloma ni stalnih površinskih vodotokov. Območje kamnoloma se nahaja izven dosega visokih vod vodotoka Bela. Območje nameravanega posega, in sicer vzhodni del območja pridobivalnega prostora, kjer se je že izvajala eksploatacija mineralne surovine, meji na območje Natura 2000, zavarovano z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18), in sicer: Boč - Haloze - Donačka gora (SAC, ID območja: SI3000118). Območje Natura 2000 v tem delu sovпада z območjem naravne vrednote državnega pomena Boč pri Poljčanah (Ident. št.: 14), zavarovane s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19). Za nameravani poseg je Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor dne 5. 12. 2019 izdala strokovno mnenje št. 4-III-1462/2-O-19/MB iz katerega izhaja, da Rudarski projekt za pridobitev koncesije za širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane, št. 2019/033, avgust 2019, SEMPRE d.o.o., Petkova ulica 35, 1231 Ljubljana – Črnuče, upošteva predhodno izdane naravovarstvene smernice št 4-III-387/4-O-06/AG z dne 28. 7. 2006. Na tem območju se prav tako nahaja gozdni rezervat Galke (številka rezervata 0909). Za nameravani poseg je Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Maribor, Tyrševa 15, 2000 Maribor dne 13. 12. 2019 izdal soglasje št. 3407-267/2019-2. Na območju nameravanega posega ni enot registrirane kulturne dediščine. Predlagana širitev pridobivalnega prostora posega v bližino spomenika Ljubično – Znamenje (EŠD 6988). Za nameravani poseg je Zavod za varstvo kulturne dediščine, Služba za kulturno dediščino, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor dne 25. 11. 2019 izdala pozitivno kulturnovarstveno mnenje št. 35107-0908/2019/2/MK. Območje nameravanega posega ni poseljeno. Najbližji objekti ležijo severozahodno od kamnoloma in so od njegovih mej oddaljeni ca. 420 m.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:

- Emisije onesnaževal in toplogrednih plinov v zrak: emisije onesnaževal v zrak bodo nastajale zaradi obratovanja gradbenih strojev, zaradi prometa in miniranja. V sušnih dneh je predvideno vlaženje transportnih poti. Prav tako je predvidena pralnica koles, ki bo očistila nečistočo in prah s koles tovornjakov, preden bodo le-ti zapeljali na cestišče. Ker se niti gradbena mehanizacija, niti način in obseg dela v kamnolomu z izvedbo nameravanega posega ne spreminjata, povečuje se le zemljišče, na katerem se bo

nameravani poseg izvajal, naslovni organ ocenjuje, da bo vpliv nameravanega posega na emisije onesnaževal v zrak manj pomemben.

- Emisije snovi v vode: na območju kamnoloma ni stalnih površinskih vodnih tokov. Površinska voda na območju kamnoloma delno pronica v kamnino, pretežno pa odteka v vznožje kamnoloma. Ob obilnejših padavinah se v nižjih predelih pojavi stoječa voda, ki pa že po nekaj urah ponikne in delno odteče v obcestni jarek ter nadalje preko prepusta pod cesto proti vodotoku bela. Padavinske vode z utrjenih in manipulativnih površin osnovnega platoja so speljane v obstoječ usedalnik in nato preko lovilnika olj v obcestni jarek. Zaledne vode z neodkritih pobočij, padavinske vode z etaž kamnoloma in padavinske odpadne vode z osnovnega platoja se bodo odvajale ločeno. Dostop do območja kamnoloma, neposredno z regionalne ceste Poljčane – Podplat, je obstoječ in se ne spreminja. Notranji dostop do višje ležečih etaž kamnoloma poteka po njegovi severni meji. Notranja dostopna cesta se bo podaljševala in urejala z napredovanjem pridobivalnih del v kamnolomu proti zahodu. Na osnovnem platoju kamnoloma bo izvedena pralnica koles za tovornjake pred izvozom na cesto in povozna tehcnica. Za pranje koles se bo uporabljala reciklirana voda, ki se bo s platoja pralnice koles stekala v bazen ob pralnici. Vodovodno omrežje na območju kamnoloma ni predvideno. Pitna voda za zaposlene se bo dovažala z avtocisternami. Na območju kamnoloma komunalne odpadne vode ne bodo nastajale. V uporabi je premični kemični sanitarni objekt. Na območju kamnoloma ne bodo nastajale industrijske odpadne vode.

Sprememba pokrovnosti tal in posledično sprememba koeficienta odtoka lahko vpliva na vodni režim ter na kakovost in količino podzemne vode in varovani vodni vir. Možno je ogrožanje vodnih virov z onesnaženo vodo z oljnimi delci. Za nameravani poseg je bila izdelana Analiza tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode zaradi širitve pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane, št. poročila: AT 1783-2020-01-21, 21. 2. 2020, TERRALIKE – Miha Lubi s.p., geotehnični in okoljski inženiring, Sušilniška ulica 3, Slivnica. Iz predloženega dokumenta izhaja, da izvedba novih opazovalnih vrtin in izvajanje dodatnega monitoringa podzemne vode zaradi širitve odkopnega prostora in izkoriščanja dolomita ni potrebno. Iz dokumenta nadalje izhaja, da se na podlagi rezultatov analize tveganja in ob upoštevanju zaščitnih ukrepov za zaščito podzemne vode navedenih v dokumentu, tveganje za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode in vodnega vira Poljčane (VP-1) pri izkoriščanju in izvajanju del pri izkoriščanju dolomita v kamnolomu ocenjuje kot sprejemljivo.

Za nameravani poseg je bilo s strani Direkcije Republike Slovenije, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor dne 17. 4. 2020 izdano vodno soglasje št. 35507-1192/2019-11.

Glede na vse zgoraj navedeno naslovni organ ocenjuje tovrstni vpliv nameravanega posega na okolje kot manj pomemben.

Lokacija nameravanega posega se nahaja na srednjem opozorilnem erozijskem območju, zato je bilo izdelano Geološko-geomehansko poročilo, št. 8-2/2019, januar 2019, GEOSVET geološko svetovanje, raziskave in šport Samo Marinc s.p., Cesta na Ostrožno 85, 3000 Celje. Iz poročila je razvidno, da kamnina ne kaže znakov erodibilnosti, niti plazljivosti. Prav tako izhaja, da na obravnavanem območju ni zaslediti nobenih zdrsov hribine, razen zanemarljivega površinskega preperevanja. V rudarskem projektu so poleg doslednega upoštevanja izvedbe končnih brežin kopa pri nameravanem posegu opredeljeni tudi vsi ostali varstveni in organizacijski ukrepi, ki zagotavljajo, da bo z njimi odkopni prostor (ki ga predstavljajo delovne in končne brežine, dostopne ceste na delovne in končne brežine, brežine, odvodnjevalni kanali in cevi, zbiralnik, usedalniki, jaški, kaskade, varnostne naprave, signalne naprave,

- opozorilne table, varnostni nasipi in odlagališča zemljin) med posegom in po njem ustrezno vzdrževan.
- Odlaganje/izpusti snovi v tla: pri odpiranju novih površin kamnoloma se bo plodna zemlja odstranila in odložila do naknadne uporabe pri sproti sanaciji in rekultivaciji. Humusni del se bo skladiščil ločeno od jalovine, Pri sanaciji izkoriščenih etaž se bo uporabilo ves tako pridobljeni material, nasutje bo izvedeno v minimalni debelini 30 cm. Znotraj lokacije nameravanega posega se servisiranje in vzdrževanje vozil ne bo izvajalo, zato je možnost izlitja olj in maziv in posledično onesnaženje zemljine malo verjetno. Naslovni organ na podlagi tega ocenjuje, da bo vpliv nameravanega posega na odlaganje snovi v tla manj pomemben.
 - Ravnanje z odpadki: vsi odpadki, ki bodo nastajali na območju kamnoloma, se bodo zbirali v zabojnikih, ki jih redno odvažata lokalno komunalno podjetje. Nastajali bodo tudi odpadki zaradi delovanja in vzdrževanja naprav iz klasifikacijskih skupin 15 in 17, predvsem:
 - o Čistilne krpe, filtrirna sredstva in zaščitna sredstva onesnažena z nevarnimi snovmi,
 - o Zaoljena embalaža, ki vsebuje nevarne snovi,
 - o Eventualno onesnažena zemljina z nenamernim izpustom olj ali goriv.Vsi odpadki se bodo zbirali ločeno in se bodo predajali pooblaščenim podjetjem v odvoz.
 - Hrup: območje izvajanja del je od najbližjega objekta z varovanimi prostori oddaljeno ca. 420 m. Zvočni vplivi obratujoče mehanizacije ne bodo pomembno vplivali na okolje, saj jih bo v znatni meri zadušila gozdna površina. Najbolj hrupno delo v okviru nameravanega posega je razstreljevanje. Miniranje se ne bo izvajalo ob neugodnih jutranjih, večernih ali nočnih urah. Upoštevanje navedeno in upoštevanje omilčitvene ukrepe navedene v rudarskem projektu (Poglavje 9) naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na emisije hrupa v okolju kot manj pomemben.
 - Vidna izpostavljenost: vidna izpostavljenost se bo manjšala z napredovanjem izkopnih del, ki bodo potekala od zgoraj navzdol. Za pridobivanjem bo potekala sprotna sanacija končnih etaž kopa. Izvedena bo pogozditev nasipa iz humusa in jalovinske odkrivke ob robu kamnoloma.
 - Vibracije in eksplozije: miniranje se bo izvedlo skladno z navodili tehničnega vodje razstreljevanja, skladno z načrtom miniranja in skladno z Rudarskim projektom za pridobitev koncesije za širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane, št. 2019/033, avgust 2019, SEMPRES d.o.o., Petkova ulica 35, 1231 Ljubljana – Črnuče. Najbližji stanovanjski objekt je od lokacije najbližjega miniranja oddaljen ca. 420 m. Razstreljevanje bo potekalo skladno s Pravilnikom o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu in o tehničnih ukrepih za dela pri razstreljevanju, kadar gre za raziskovanje in izkoriščanje mineralnih surovin, izvajanje drugih rudarskih del in izvajanje razstreljevalnih del v drugih dejavnostih (Uradni list RS, št. 111/03 in 61/10). Zaradi primerne oddaljenosti etaž kamnoloma, na katerih se bodo vrtna in minerska dela izvajala od najbližjih naselij ter stanovanjskih objektov in načina izvajanja minerskih del, ter upoštevanje v rudarskem projektu predpisane omiljitvene ukrepe, ki jih je potrebno upoštevati pri miniranju, le-to ne bo predstavljajo pomembne obremenitve za okolje, zato naslovni organ ocenjuje tovrstni vpliv nameravanega posega na okolje kot manj pomemben.
 - Sprememba rabe tal in vegetacije: v času odpiranja kamnoloma in širitve se bo izkrčilo gozd, ki pa se ga bo po končanem izkoriščanju ponovno zasadilo oz. se bo območje v celoti biološko rekultiviralo z avtohtono vegetacijo, zato naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na spremembo rabe tal kot nepomemben.

- Fizična sprememba/preoblikovanje površine: površina se bo spreminjala postopoma in z napredovanjem del, nastajala bo terasasta oblika. Stabilnost terena se bo ohranjala, površina bo humificirana in ponovno zasajena, zato naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na fizično spremembo / preoblikovanje površine kot manj pomemben.
- Raba vode: območje kamnoloma nima priključka s pitno vodo. Pitna voda za zaposlene v kamnolomu se dovaža po potrebi. Za potrebe sanitarne vode (pitje, umivanje rok) je nameščena montažna cisterna. Sanitarna voda se bo dovažala z avtocisternami. Iz cisterne za sanitarno vodo se s posebno črpalko voda prečrpava v ločen manjši vodohran na primerni višini, razvod vode iz vodohrana je urejen gravitacijsko.
- Vpliv na biotsko raznovrstnost, zlasti varovane vrste in habitate s posebnih varstvenih območij (Natura 2000): območje nameravanega posega, in sicer vzhodni del območja pridobivalnega prostora, kjer se je že izvajala eksploatacija mineralne surovine, meji na območje Natura 2000, zavarovano z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18), in sicer: Boč - Haloze - Donačka gora (SAC, ID območja: SI3000118). Območje Natura 2000 v tem delu sovpada z območjem naravne vrednote državnega pomena Boč pri Poljčanah (Ident. št.: 14), zavarovane s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19). Na tem območju se prav tako nahaja gozdni rezervat Galke (številka rezervata 0909). Z nameravanim posegom se ne bo posegalo v navedena območja. Pridobivanje mineralne surovine se bo namreč pomikalo proti jugozahodu in na ta način odmikalo od navedenega območja. Glede na navedeno naslovni organ tovrstni vpliv ne ocenjuje kot pomemben. Za nameravani poseg je sicer Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor dne 5. 12. 2019 izdala strokovno mnenje št. 4-III-1462/2-O-19/MB, iz katerega izhaja, da Rudarski projekt za pridobitev koncesije za širitev pridobivalnega prostora v kamnolomu Bela, Poljčane, št. 2019/033, avgust 2019, SEMPRE d.o.o., Petkova ulica 35, 1231 Ljubljana – Črnuče, upošteva predhodno izdane naravovarstvene smernice št 4-III-387/4-O-06/AG z dne 28. 7. 2006. Prav tako je nosilec nameravanega posega za nameravani poseg dne 13. 12. 2019 pridobil soglasje št. 3407-267/2019-2 s strani Zavoda za gozdove Slovenije, Območna enota Maribor, Tyrševa 15, 2000 Maribor.
- Vpliv na materialne dobrine, kulturno dediščino in krajino: na območju nameravanega posega ni enot registrirane kulturne dediščine. Predlagana širitev pridobivalnega prostora se nahaja v bližini spomenika Ljubično – Znamenje (EŠD 6988), ki je v oddaljenosti 33 m od skrajne severne meje obstoječega pridobivalnega prostora, znotraj katerega je načrtovan nameravani poseg. Z nameravanim posegom se v območje enote kulturne dediščine ne bo posegalo. Pridobivanje mineralne surovine se bo namreč pomikalo proti jugozahodu. Za nameravani poseg je Zavod za varstvo kulturne dediščine, Služba za kulturno dediščino, Območna enota Maribor, Slomškovo trg 6, 2000 Maribor dne 25. 11. 2019 izdala pozitivno kulturnovarstveno mnenje št. 35107-0908/2019/2/MK. Upoštevajoč vse navedeno naslovni organ tovrstni vpliv na okolje ne ocenjuje kot pomemben.
- Drugi vplivi nameravanega posega, upoštevajoč merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki so v prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ne bodo pomembni.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstvenega soglasja, saj nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 4. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 5. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435421.

Ana Kezele Abramović
sekretarka

Vročiti:

- Pooblaščenca nosilca nameravanega posega SEMPRES d.o.o., Petkova ulica 35, 1231 Ljubljana - Črnuče (za: KLAS, Hace Stanislav, s.p., Tepanje 71A, 3210 Slovenske Konjice) - osebno;
- Vlagatelju, Združenje ROVO, Kandijška cesta 36, 8000 Novo mesto – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Poljčane, Bistriška cesta 65, 2319 Poljčane - po elektronski pošti (obcina@poljcane.si).