



Številka: 35409-85/2020-5

Datum: 30. 3. 2021

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu Jata Emona d.o.o., Agrokombinatska 84, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa Stojan Hergouth, naslednji

## SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave za intenzivno rejo perutnine – Farma Zalog, ki jo je upravljavec Jata Emona d.o.o., Agrokombinatska 84, 1000 Ljubljana, prijavil dne 22. 12. 2020, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-10/2009-10 z dne 16. 6. 2010, in zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

## Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 22. 12. 2020 od upravljavca Jata Emona d.o.o., Agrokombinatska 84, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa Stojan Hergouth, ter po pooblastilu Blaž Udovič (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za intenzivno rejo perutnine – Farma Zalog. Naslovni organ je za obratovanje navedene naprave izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-10/2009-10 z dne 16. 6. 2010. Naslovni organ je prejel dopolnitev vloge dne 16. 2. 2021.

Upravljavec je k prijavi in dopolnitvi prijave priložil:

- Poročilo o prvem ocenjevanju hrupa v okolju za Farmo Zalog (ZZV Kranj, Gosposvetska ulica 12, 4000 Kranj, februar 2011).
- potrdilo o plačilu upravne takse,
- pooblastilo z dne 19. 1. 2021,
- Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju za Farmo Zalog, št. 2121a-20/73463-21, ki ga je 11. 2. 2021 pripravil NLZOH, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor,

- Poročilo o določanju ravni hrupa v okolju z meritvami za Farmo Zalog, št. 2121a-20/73463-21 PR, ki ga je 11. 2. 2021 pripravil NLZOH, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor.

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO-1) mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v prijavi navedel, da se sprememba v obratovanju naprave za intenzivno rejo perutnine – Farma Zalog nanaša na opustitev obratovalnega monitoringa hrupa iz veljavnega okoljevarstvenega dovoljenja. Upravljavec je k vlogi priložil Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju za Farmo Zalog, št. 2121a-20/73463-21, in Poročilo o določanju ravni hrupa v okolju z meritvami za Farmo Zalog, št. 2121a-20/73463-21 PR, iz katerih izhaja, da naprava, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, ne povzroča čezmerne obremenitve okolja s hrupom, kar je izkazano z rezultati meritev, ki jih je izvedel NLZOH, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1, ker sprememba ne bo imela negativnih vplivov na zdravje ljudi ali okolja. Prav tako se s to spremembo ne spreminja proizvodna zmogljivost naprave oz. se ne povečuje za prag, ki znaša v skladu s točko 6.6a Priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega,

več kot 40.000 mest. Proizvodna zmogljivost naprave ostaja nespremenjena, to je 156.000 mest.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da je bila naprava za intenzivno rejo perutnine – Farma Zalog že predmet presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja. Z okoljevarstvenim dovoljenjem št. 35407-10/2009-10 z dne 16. 6. 2010 je bilo namreč upravljavcu izdano tudi okoljevarstveno soglasje za poseg: rekonstrukcija dveh hlevov za ureditev vzrejališča kokoši nesnic na farmi Zalog na zemljiščih v k.o. 1770 Kašelj s parcelnimi št. 2/1, 2/3, 3, 4, 5 in 6. Naslovni organ je za obratovanje navedene naprave izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-10/2009-10 z dne 16. 6. 2010.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

V skladu s točko A Kmetijstvo, gozdarstvo, ribogojstvo, A.IV Objekti za intenzivno rejo živali, A.IV.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za objekt za intenzivno rejo živali z najmanj 85.000 mesti za piščance ali z najmanj 60.000 mesti za kokoši.

V skladu s točko A Kmetijstvo, gozdarstvo, ribogojstvo, A.IV Objekti za intenzivno rejo živali, A.IV.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je predhodni postopek obvezen, kadar gre za objekt z intenzivno rejo živali z najmanj 10.000 mesti in manj kot 60.000 mesti za kokoši.

Tretji odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje pa določa, da se za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka tega člena izvede predhodni postopek, če gre za spremembo, ki sama po sebi dosega ali presega višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek oz. s katero bi poseg v okolje skupaj s predhodnimi spremembami prvič dosegel ali presegal višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek, ali večkratnik višine pragu.

Naslovni organ ugotavlja, da nameravana sprememba, ki se nanaša na opustitev obratovalnega monitoringa hrupa iz veljavnega okoljevarstvenega dovoljenja, ne vpliva na obstoječo proizvodno zmogljivost naprave, ki ostaja nespremenjena, to je 156.000 mest. Glede na navedeno, za nameravano spremembo ni potrebna niti izvedba presoje vplivov na okolje niti izvedba predhodnega postopka v skladu z zgoraj navedenima točkama A.IV1 in A.IV.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v povezavi s tretjim odstavkom 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da glede na zgoraj zapisano ne gre za spremembo v obratovanju naprave ali spremembo njene proizvodne zmogljivosti, temveč da gre za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja glede opustitve izvedbe obratovalnega monitoringa hrupa. Zaradi navedenega pa je treba spremeniti pogoje in ukrepe v

okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-10/2009-10 z dne 16. 6. 2010, zato je bilo v skladu s 4. točko tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 odločeno, kot to izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409021.

Pri nastanku vsebine tega dokumenta je

Sodelovala naslednja uradna oseba:

Ana Kezele Abramović, sekretarka

Postopek vodila:

Karin Malc

višja svetovalka I

mag. Katja Buda  
sekretarka

Vročiti:

- Jata Emona d.o.o., Agrokombinatska 84, 1000 Ljubljana – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (glavna.pisarna@ljubljanasi.si)